

Antoni Śledziewski

W sprawie Polemiki sprawozdawczej

Rocznik Towarzystwa Literackiego imienia Adama Mickiewicza 10, 160-161

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

zes — doc. dr Władysław Magnuszewski, liczba członków — 25, zorganizowane odczyty — 8:

1. Mieczysław Łojek — „Krzysztof Kamil Baczyński w kręgu oddziaływań poetyckich Cypriana Norwida”
2. Ewa Galant — „Działalność polityczna Aleksandra Fredry w okresie Wiosny Ludów”
3. Adam Demartin — „Norwid — praca i sztuka”
4. Maria Januszewicz — „Tadeusz Miciński — człowiek i twórca”
5. Władysław Kuraszkiwicz — „Polskie normy rozkaznikowe”
6. Władysław Kuraszkiwicz — „Polski akcent wyrazowy”
7. Wojciech Pasterniak — „Problemy dydaktycznego kształcenia i doksztalcania nauczycieli polonistów”
8. Marian Sinica — Funkcja poznawcza, kształcąca i wychowawcza przedmiotu «język polski» w zreformowanej szkole”

Antoni Śledziwski

W SPRAWIE POLEMIKI SPRAWOZDAWCZEJ

Na zamieszczonej w IX tomie „Rocznika” (s. 195 - 196) *Polemikę sprawozdawczą* dr Świrki mogą odpowiedzieć tylko krótko, ponieważ łamy „Rocznika” nie są najlepszym miejscem na tego rodzaju robocze „rozmowy” członków kolegium redakcyjnego i członków Prezydium Zarządu Głównego.

Zdaniem dra Świrki sprawozdanie moje jest zbyt felietonowe, niestaranne i nieprecyzyjne. Bardzo prawdopodobne, że mój Polemista ma rację, bo z Jego tekstu wynika, że moje opinie i refleksje zostały rzeczywiście źle zrozumiane. Być może właśnie tej formie „niestarannej i felietonowej” należy przypisać szereg nieścisłych sformułowań Polemisty, okrojenie przez Niego mojej wypowiedzi o proporcjach publikacji w „Roczniku” i sformułowanie, iż wzięłem „pod uwagę jedynie rozdział *Rozprawy naukowe* a pomiąłem *Mickiewicziana*”, choć ja pisałem, że we wszystkich tomach „Rocznika” obfite są *Mickiewicziana* i że „szereg prac opublikowanych w tym dziale ma charakter rozpraw”. Zastanowiłem się nad twierdzeniem dra Świrki, że przytoczone przez siebie dane wykorzystuję „dla rzekomego udowodnienia, iż prace o Mickiewiczu i jego epoce nie są jakimś specjalnym akcentem w «Roczniku»

i w działalności naukowej Towarzystwa”. Rzekomego? Paroletnie obserwacje i doświadczenia przekonały mnie, że Towarzystwo nasze jest zrzeszeniem miłośników literatury polskiej w ogóle, a nie tylko znawców i wielbicieli Patrona. Autor *Pana Tadeusza* jest chyba bliski każdemu z nas, ale obecnie ani działalność Towarzystwa, ani publikacje w jego organie nie są już poświęcone wyłącznie, czy nawet przede wszystkim „kultowi Wieszcza”. Tak sądziłem i tak sądzę. I potwierdzają to akcje odczytowe, sesje naukowe i publikacje w „Roczniku”. Potwierdza to także zaprojektowany przez Komitet Redakcyjny przyszły profil pisma. (Patrz sprawozdanie z działalności Towarzystwa drukowane w tym tomie).

Pozostają więc przy tym, co napisałem w *Koegzystencji...*, a i troska o poziom „Rocznika” nie jest mi także obca, czego m. in. wyrazem była i ta forma mego sprawozdania, forma zresztą zaproponowana przez Zarząd Główny właśnie w związku z przejściem „Rocznika” na druk i zaakceptowana przez Prezydium oraz przez Panią Profesor Zofię Szmydtową, która była tego inicjatorką. I forma, i treść.

Zgodnie z decyzją Zarządu Głównego nie przewiduje się kontynuowania polemiki w powyższej sprawie.

Z KRONIKI ODDZIAŁU ŁOMŻYŃSKIEGO

W dniu 25 maja 1975 r. odbyło się w Łomży zgromadzenie konstytucyjne i sesja inauguracyjna Łomżyńskiego Towarzystwa Naukowego im. Wagów. Sesję zaszczylił swą obecnością przewodniczący Rady Państwa prof. dr Henryk Jabłoński, który udekorował miasto Łomża Sztandarem Pracy II klasy.

Zarząd Łomżyńskiego Towarzystwa Naukowego ukonstytuował się następująco: prezes — prof. dr Józef Babicz z Zakładu Historii Nauki i Techniki PAN, wiceprezesi: mgr Henryk Wiśniewski — dyrektor Banku Polskiego w Łomży oraz mgr Stanisław Daniszewski — sekretarz KP PZPR, skarbnik — Władysław Borkowski — główny księgowy Rejonowego Przedsiębiorstwa Melioracji, sekretarz — Helena Czernek z Biblioteki Miejskiej w Łomży, członkowie: dr Adam Dobroński, mgr Czesław Nicewicz, mgr Stanisław Grodzki, mgr Stanisław Piwowar.