

# Dominik Szulc

---

## Wstęp

---

Rocznik Lubelskiego Towarzystwa Genealogicznego 4, 11-13

---

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

## WSTĘP

Niniejszym Redakcja „Rocznika Lubelskiego Towarzystwa Genealogicznego” oraz Jego Wydawca pragną przekazać na Państwa ręce kolejny, IV już tom tego czasopisma. Jego wydaniu przyświecały starania Redakcji o wpisanie czasopisma na listę tytułów punktowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Było to możliwe dzięki spełnieniu przez „Rocznik...” wymogów formalnych koniecznych do przesłania ankiety aplikacyjnej. Cała Redakcja podjęła starania mające na celu sprostanie nowym kryteriom oceny parametrycznej czasopism. W tym miejscu pragnę złożyć odrębne wyrazy podziękowania za liczne rady i sugestie udzielone Redakcji „Rocznika...” przez ks. dr. Tomasza Moskala z Instytutu Historii Kościoła KUL, sekretarza Redakcji „Roczników Historii Kościoła” oraz byłemu prezesowi LTG Piotrowi Gładale, który pomimo choroby podjął się przygotowania i poprowadzenia na stronie Towarzystwa odrębnej zakładki w całości poświęconej sprawom naszego „Rocznika...”.

W ramach zabiegów o uzyskanie pozytywnej oceny resortu nauki m.in. w dniu 24 stycznia 2012 r. LTG reprezentowane przez Dominika Szulca podpisało umowę z międzynarodową bazą danych *The Central and Eastern European Online Library* afiliowaną we Frankfurcie nad Menem. Umowa ta zakłada umieszczenie artykułów z pełnym aparatem naukowym stanowiących zawartość t. II i III „Rocznika...” w bazie (ceeol.com), i udostępnienie ich za darmo naukowcom z całego świata. Podobnie 5 lutego 2012 r. LTG reprezentowane przez piszącego te słowa oraz Redakcja *The Central European Journal of Social Sciences and Humanities* z siedzibą w Poznaniu, reprezentowana przez Redaktora Naczelnego, dra Miłosza Sosnowskiego, podpisały w Lublinie porozumienie o współpracy. Dzięki niemu możliwe stało się udostępnienie w CEJSH (cejsh.icm.edu.pl) anglojęzycznych streszczeń artykułów naukowych z ostatnich dwóch tomów „Rocznika...”.

Do innych działań podjętych przez Redakcję w tej sprawie należało powołanie nowych redaktorów (technicznego, statystycznego, tematycznego i ję-zykowych), czy wdrożenie tzw. zapory *ghostwriting*. Ostatecznie zabiegi te zostały uwieńczone powodzeniem w końcu września 2012 r. Nasz „Rocznik...” otrzymał wówczas 3 pkt. ministerialne, znajdując się na tzw. liście B czasopism punktowanych przez MNiSW<sup>1</sup>. Uważamy to za duży sukces zważywszy, że czasopismo LTG, istniejące przecież zaledwie od 3 lat, dopiero teraz mogło spełnić wymogi formalne parametryzacji i pierwszy raz przesłało swoją aplikację, a mimo wszystko zostało pozytywnie ocenione przez Ministerstwo. Uzyskaliśmy przy tym punktację wyższą m.in. od renomowanych „Studiów Historycznych”<sup>2</sup>, a spośród lubelskich czasopism od „Rocznika Lubelskiego”<sup>3</sup> czy „Annales UMCS, sec. F” (Historia)<sup>4</sup>. Nie gorzej wypadliśmy wśród czasopism o zbliżonym profilu – uzyskaliśmy punktację nieco wyższą od „Przeszłości Demograficznej Polski”<sup>5</sup>, ustępując jedynie nieznacznie „Rocznikowi Polskiego Towarzystwa Heraldycznego, nowa seria”<sup>6</sup>. W związku z tym, już z myślą o kolejnej ewaluacji czasopism, Redakcja „Rocznika...” LTG wprowadziła do niniejszego t. IV nowe rozwiązania. Podjęliśmy już także stosowne konsultacje z redaktorami innych punktowanych czasopism, że wymienię tu tylko dra Grzegorza Figla z Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie, sekretarza Redakcji „Bibliotekarza Lubelskiego”<sup>7</sup>. Wypada jedynie żałować, że aż prawie 3,5 miesięczne opóźnienie MNiSW w ogłoszeniu wyników oceny czasopism w stosunku do terminu pierwotnie zapowiadanego i zgodnego z terminem ogłoszenia wyników poprzedniej oceny z 2010 r. (połowa czerwca)

<sup>1</sup> <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/42841>; [http://www.bip.nauka.gov.pl/\\_gALLERY/20/10/20109/20120917\\_CZESC\\_B\\_WYKAZU\\_CZASOPISM\\_NAUKOWYCH.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/20/10/20109/20120917_CZESC_B_WYKAZU_CZASOPISM_NAUKOWYCH.pdf), s. 31, poz. 1248 [dostęp: 26.10.2012].

<sup>2</sup> <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/42877> [dostęp: 26.10.2012].

<sup>3</sup> <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/42606>; [http://www.bip.nauka.gov.pl/\\_gALLERY/20/10/20109/20120917\\_CZESC\\_B\\_WYKAZU\\_CZASOPISM\\_NAUKOWYCH.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/20/10/20109/20120917_CZESC_B_WYKAZU_CZASOPISM_NAUKOWYCH.pdf), s. 31, poz. 1247 [dostęp: 26.10.2012].

<sup>4</sup> [http://www.bip.nauka.gov.pl/\\_gALLERY/20/10/20109/20120917\\_CZESC\\_B\\_WYKAZU\\_CZASOPISM\\_NAUKOWYCH.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/20/10/20109/20120917_CZESC_B_WYKAZU_CZASOPISM_NAUKOWYCH.pdf), s. 4, poz. 120 [dostęp: 26.10.2012].

<sup>5</sup> <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/43344>; [http://www.bip.nauka.gov.pl/\\_gALLERY/20/10/20109/20120917\\_CZESC\\_B\\_WYKAZU\\_CZASOPISM\\_NAUKOWYCH.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/20/10/20109/20120917_CZESC_B_WYKAZU_CZASOPISM_NAUKOWYCH.pdf), s. 30, poz. 1198 [dostęp: 26.10.2012].

<sup>6</sup> <https://pbn.nauka.gov.pl/journals/42963>; [http://www.bip.nauka.gov.pl/\\_gALLERY/20/10/20109/20120917\\_CZESC\\_B\\_WYKAZU\\_CZASOPISM\\_NAUKOWYCH.pdf](http://www.bip.nauka.gov.pl/_gALLERY/20/10/20109/20120917_CZESC_B_WYKAZU_CZASOPISM_NAUKOWYCH.pdf), s. 31, poz. 1258 [dostęp: 26.10.2012].

<sup>7</sup> [http://212.182.106.58/wbp/index.php?option=com\\_content&view=article&id=95:biibliotekarz-lubelski&catid=66:wydawnictwa-ciagle&Itemid=262](http://212.182.106.58/wbp/index.php?option=com_content&view=article&id=95:biibliotekarz-lubelski&catid=66:wydawnictwa-ciagle&Itemid=262) [dostęp: 26.10.2012].

odbiła się niestety na konieczności pośpiesznego przygotowania niniejszego tomu i skrócenia o ok. 3-4 tygodnie roku wydawniczego. Wszelkie tak wyraźne i nie zapowiadane w żaden sposób opóźnienia w ogłoszeniu oceny zawsze stanowią zagrożenia dla czasopism takich jak nasze, które tom za dany rok musi wydać do końca bieżącego roku kalendarzowego, ryzykując w przeciwnym razie utratę dotychczasowych źródeł finansowania na kolejne dwa lata budżetowe. Autorzy tekstów zwlekali bowiem, co zrozumiałe, do ostatniej chwili z ich przesłaniem, oczekując wyników ewaluacji.

Mimo różnych trudności i przeszkód nie zapominamy o sponsorach wydawnictwa – członkach Lubelskiego TG, genealogach nie zrzeszonych oraz dwóch głównych-instytucjonalnych (strategicznych): Urzędzie Miasta Lublina oraz Starostwie Powiatowym w Lublinie, bez wsparcia których wydanie IV tomu niniejszego periodyku natrafiłoby zapewne na znaczne trudności. Podkreślamy szczególnie rolę decydentów i sygnatariuszy umów zawartych z LTG oraz osób prowadzących sprawy organizacji w Urzędach – Pana Włodzimierza Wysockiego, byłego zastępcy Prezydenta Lublina ds. Oświaty, Kultury i Sportu, Pań Anny Pajdosz, dyrektora Wydziału Kultury UM i Elżbiety Boruch, inspektora w tym Wydziale, oraz Panów Pawła Pikuli, Starosty lubelskiego, Dariusza Gajo, członka Zarządu Powiatu lubelskiego i Pani Barbary Dziuby, inspektora w Wydziale Edukacji, Ochrony Środowiska i Kultury Starostwa Powiatowego w Lublinie. Wyrazy wdzięczności należą się także tegorocznym patronom wydania „Rocznika...” – Polskiemu Radiu Lublin oraz Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. H. Łopacińskiego w Lublinie, szczególnie zaś Pani Ewie Mateuszuk, starszemu specjalście ds. autopromocji PRL oraz Pani Zofii Ciuruś, dyrektor WBP.

Szczególne podziękowania, wraz z życzeniami dalszych sukcesów w pracy zawodowej i życiu osobistym, przekazujemy Autorom wszystkich tekstów oraz recenzentom tych prac, którym zawdzięczamy osiągnięcie wysokiego poziomu przez czasopismo.

Na koniec poczuwamy się do miłego obowiązku podziękowania Panu Prof. dr. hab. Janowi Tęgowskiemu z Uniwersytetu w Białymstoku, za przygotowanie kilku słów zawsze cennej przedmowy, a także tym wszystkim, których tu nie wymieniliśmy, a którzy w różny sposób i w różnym stopniu przyczynili się do powstania t. IV „Rocznika Lubelskiego Towarzystwa Genealogicznego”.

*W imieniu Redakcji i Wydawcy*  
**Dominik Szulc**  
*Lublin, 26 października 2012 r.*