

# Ludwik Simon

---

## Nieznany dialog pijarski o Bolesławie Śmiałym

---

Pamiętnik Literacki : czasopismo kwartalne poświęcone historii i krytyce literatury polskiej 26/1/4, 88-91

---

1929

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

### III. MATERJAŁY.

#### Nieznany dialog pijarski o Bolesławie Śmiałym.

Przed laty Antoni Euzebjusz Balicki wydał ciekawą rozprawkę p. t.: „Bolesław Śmiały i św. Stanisław Szczepanowski w poezji polskiej“ (Kraków 1905), w której zajął się opracowaniami literackimi losów Bolesława II. Rozprawkę tę ocenił z kolei prof. Hahn w „Pamiętniku literackim“ (R. IV, 1905), wytykając autorowi szereg pominięć, tak, że ostatecznie dzięki obu badaczom uzyskaliśmy wcale obszerny wykaz utworów o Bolesławie Śmiałym. Do tego wykazu pragnę obecnie dorzucić jeden drobniak, który ani Balickiemu, ani Hahnowi nie był znany z zrosumiałej przyczyny. W bibliotece Ord. Zamojskich w Warszawie znalazłem druk, nienotowany przez bibliografów z Estreicherem na czele. Jest to program dialogu, granego przez uczniów szkoły pijarskiej w Łowiczu w lipcu 1723 roku. Egzemplarz biblioteki Zamojskich jest świetnie zachowany i nosi sygnaturę F 299. Poniżej podaję opis bibliograficzny druku oraz tekst polski streszczenia dialogu.

FELICITAS || BOLESLAI AVDACIS || II. REGIS POLONIAE || Ad aspera Martis certamina || EMINENS || Ad mollia deliciarums Otia || MINVS SECVNDA || Nomini & Honori || ILLUSTRIS ET MAGNIFICI DOMINI || D. MICHAELIS || de SŁUCK || SŁUCKI || JVDICIS Terrestris Łanciciensis || Semper Augustissima || Per Magnificam Collegij Łoviciensis Scholarum Piarum || Juventutem Rhetoricam Scenicis Inductionibus || EXHIBITA || ac || DEDICATA || Anno, Quo Felicitatem Redemptionis humanae Divinum || invexit Verbum 1723. Die Julij. || VARSAVIAE, || Typis S. R. M. Scholarum Piarum.

Druk in folio obejmuje 4 karty nieliczbowane, znaczone, począwszy od drugiej, literami A<sub>2</sub>, B, B<sub>2</sub>. Na odwrocie k. tyt. herb Słuckich, pod nim dwa czterowiersze, jeden łaciński, drugi polski. Obie strony k. 2 zajmuje dedykacja łacińska prozą, pod

którą widnieje podpis: Devinctissimi Rhetores Collegii Loviciensis Scholarum Piarum. Na dwóch ostatnich kartach druku program dialogu o Bolesławie Śmiałym. Treść każdej sceny podano w dwóch językach, po łacinie i po polsku.

Tekst polski streszczenia dialogu:

#### ANTIPROLOGUS.

Dzielność Bolesława I Chrobrego z zawojowanych pobliskich prowincyj, triumfami sławna, żelazne nad Nieprzem i Salą wystawiwszy kolumny. Chciwość Bolesława II, śmiałego prawnuka, do podobnej zapala rezolucji, do której się zabierając, gdy się na Prześwietną W. J. M. Panów Słuckich reflektuje Familją, złote sobie i Ojczyźnie obiecuje czasy, czem wzbudzeni Bogowie morscy ich wychwalają imię.

#### Prologus.

Przyszłą rzecz Wielmożnemu J. Mści Panu Sędziemu Ziemiemu Łęczykiemu ofiaruje.

#### Actus Primus.

##### Inductio I.

Do wojny gorejącemu Bolesławowi Śmiałemu Wulkan oręża gotuje.

##### Inductio II.

Widząc różne prowincje wielką Bolesława Śmiałego w triumfach wspaniałość, same się do powolnej skłaniają submissji; jedna się do tego nie zna Russja i oręże przeciwko niemu podnosi.

##### Inductio III.

Książęta ruscy Bolesławowi królowi z pradziada i matczyńskiej krwi należących krajów ruskich ustąpić nie chcą i broń się orężem obiecują.

##### Inductio IV.

Bolesław całą Polskę do krwawego boju przeciwko ruskim książętom animuje i w pole wojenne wprowadza.

##### Inductio V.

Słyszając wieść wojenną ruscy książęta, że na nich Król Śmiały idzie, sprzysięgają się przeciwko niemu.

#### Interludium.

#### Actus Secundus.

##### Inductio I.

Gdy Bolesław miasto Kijów opasuje wojskiem, ogniem i orężem wsi i miasteczka znosi, Rossja z książęty do poddania się skłania.

## Inductio II.

Wychodzi z triumfem do zawojowanego miasta Bolesław przy ogłosie Sławy, a księstwo mu swoją oddają powolność.

## Inductio III.

Zażywając delicyj Bolesław z wojskiem w zawojowanym kraju zwycięską traci reputacją, o co go strofuje Sława i przed tym aplaudujące Prowincje.

## Inductio IV.

Brzmi alarmo wojenne, Bolesław zatula uszy, bardziej się kontentując muzycznym graniem i tańcem dworskiej młodzi.

## Inductio V.

Bolesław zasypiający przy śpiewaniu Rozkoszy i Próznowania, a tymczasem postowie polscy i różnych narodów przychodzą, a nie mając audjencji z gniewem odchodzą, potem postrzegszy się Bolesław, że sam prawie został, między nieprzyjacielską zawziętością z gniewem do Polski powraca.

## Interludium.

## Actus Tertius.

## Inductio I.

Nie mając assistencji rycerstwa polskiego, Bolesław z oprawcami do Polski wpada, na co Polska omdlewa.

## Inductio II.

Tyraństwo Króla w krwi polskiej miecz swój grozi się płókać.

## Inductio III.

Za rozkazem Bolesława prowadzą na śmierć odstępców boku królewskiego, a tymczasem fata i piekielne furje z odciętemi głowami tragiczną tyrannowi uciechę czynią.

## Inductio IV.

Zemsta zbrodni królewskich wszystkie jego triumfalne kolumny i zwycięską sławę obala.

## Inductio V.

Sława zaś polska między zwycięskimi W. W. J. J. M. M. P. P. Słuckich przechodząc się znakami nieśmiertelne ich zasługi całemu otrębuje światu.

## Chorus.

## Interludium.

## EPILOGUS.

Wielmożnemu J. M. Panu Sędziemu Ziemiemu Łęczycy-  
kiemu i oraz poważnemu audytorowi za powolność dziękuje.  
*Ludwik Simon.*

## Nieznany masoński wiersz Ignacego Chodźki.

O wolnomularstwie na Litwie w pierwszych latach XIX stulecia tak opowiada Ignacy Chodźko<sup>1)</sup>: „Cokolwiek tylko dostojniejszego w jakiegokolwiek klasie towarzystwa po całej Litwie liczyć się mogło (prócz Żydów) wszystko się to ubiegało, o chlubne natenczas imię massona; a które wszakże niezbyt łatwo się otrzymywało“. Do tych wybranych, który chlubne imię masona otrzymał, należał Ignacy Chodźko, wprowadzony do łóż masońskich przez stryja swego, Jana Chodźkę, Wielkiego Mistra i założyciela dwu łóż w Wilnie i w Mińsku.

Ign. Chodźko opowiada, że „wewnątrz samego towarzystwa (wolnomularskiego) utworzyła się burza w 1819 r. Kilkunastu z braci, członków loży „Gorliwego Litwina“, postanowiło zreformować wolnomularstwo litewskie: przewodniczącą temu zamiarowi brat Kaz mierz Kontrym, napisał obszerną rozprawę, dowodzącą niestosowności przestarzałej instytucji do ducha i oświecenia wieku; niestosowność obrzędów i prób niepotrzebnych, a często śmiesznych; słowem wypowiedział wszystko to, co i natenczas i dzisiaj naprzeciw wolnomularstwu sprawiedliwie powiedzieć można“.

Na jednym z posiedzeń loży „Gorliwego Litwina“, „któremu przewodniczył mistrz katedry, Mianowski, profesor w oddziale medycznym Wileńskiego uniwersytetu“, powstał na kolumnie uczniów brat Kazimierz Kontrym i blisko godzinę czytał rozprawę o wyżej wymienionej reformie masonerji: „Głuche milczenie objęło lożę..., przerwał je Kontrym i postąpiwszy na środek między kolumny, zawołał: „Kto z braci jest mojego zdania, niech raczy wystąpić i połączyć się ze mną“. Kilkunastu powstało i stanęło obok. Mianowski milczał... A w tym Kontrym odezwał się znowu: „Przewielebny mistrzu, czekamy zdania twojego. Wtedy Mianowski przyłączył się do reformatorów i oddał młotek, godło swego urzędu, bratu Dłuskiemu“.

„Bracia — rzekł uroczyście Dłuski — ponieważ ogniwa jedności naszej zrywają się tak niespodzianie, połączmy się więc jeszcze ściślej z węzły; i w tem połączeniu wezwijmy Wielkiego Budownika Świątów, aby zakon nasz wolnych-mularzy, chwale jego i dobru bliźnich poświęcony, chronić raczył

<sup>1)</sup> Ignacy Chodźko: Obrazy litewskie „Nowe pamiętniki kwestarza przez Brata Rafała Karegę“. Wilno 1862. Przypisy: Wolne mularstwo na Litwie.