

Włodzimierz Olszewski, Marian Anczyk

Kronika adwokatury : varia

Palestra 42/5-6(485-486), 256-257

1998

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

opracowywać projekty aktów prawnych i nawet stawać do konkursów czy przetargów.

W toku dyskusji toczącej się w towarzyskiej i zgoła koleżeńskiej atmosferze, w której udział wzięli adw. A. Malicki, adw. Z. Walczak, adw. J. Kruk i adw. W. Tkocz, rozmawiano o nurtujących środowisko adwokackie problemach zawodowych i socjalnych. Podniesiono problem niewłaściwego, często lekceważącego stosunku niektórych sędziów wobec adwokatów-obrońców i pełnomocników stron, sprawę obciążania adwokatów-emerytów i rencistów, wykonujących zawód w ograniczonym zakresie składkami na rzecz ZUS, a także traktowanie obsługi prawnej wykonywanej przez adwokatów jako działalność *stricte* gospodarczą, co prowadzi do traktowania decyzji Rad Adwokackich w sprawach osobowych jako działań monopolistycznych.

Z tonu dyskusji przebijało przekonanie o konieczności radykalnych reform wymiaru sprawiedliwości, głównie w interesie społeczeństwa, ale również palestry, która przecież, w szerszym znaczeniu, ów wymiar sprawiedliwości współtworzy.

Dziękując Panu Ministrowi za wizytę Dziekan Rady Adwokackiej we Wrocławiu życzył upor, konsekwencji i łutu szczęścia w realizacji omówionych podczas spotkania celów.

Dorota Kulicka

■ Varia

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Warszawa, dnia 29 kwietnia 1998 r.

Szanowny Pan
mec. Czesław Jaworski
Prezes Naczelnej Rady
Adwokackiej

Szanowny Panie Prezesie,

Serdecznie dziękuję za złożone mi gratulacje i życzenia związane z wyborem na stanowisko Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Mając świadomość trudnych zadań jakie stoją przede mną wyrażam nadzieję, że działalność Krajowej Rady Sądownictwa i moja sprzyjać będzie budowie i umacnianiu pozycji należnej Sądom w państwie prawnym.

Za szczególnie ważne w tym dziele uważam przestrzeganie Konstytucji RP i wyrażonych w niej zasad „trójpodziału władz”, odrębności i niezależności sądów oraz niezawisłości sędziów.

Szacunek dla Konstytucji oznacza bowiem także poszanowanie prawa zarówno przez organy władzy państwowej jak i obywateli.

Z satysfakcją i uznaniem przyjmuję deklarację Pana Prezesa nawiązania współpracy Krajowej Rady Sądownictwa z Naczelną Radą Adwokacką.

sędzia Włodzimierz Olszewski



Na zaproszenie Departamentu Prawnego Rady Europy – przedstawiciel NRA uczestniczył w Bukareszcie w dniach 1–2 kwietnia br. w Konferencji Okrągłego Stołu na temat deontologii zawodu adwokackiego. Referaty na powyższy temat wygłosili z ramienia Rady Europy – adw. Prof. Remo Dinova z Mediolanu, Pani Dziekan Françoise Collard z Liège (Belgia), Pani Mecenas Marie Noëlle Laemle z Colmar (Francja) oraz adw. Marian Anczyk. Z ramienia rumuńskiej adwokatury wystąpili jej wiceprezesi C.A. Zamfirescu i Ana Dieulescu-Sova i adw. Georghe Florea oraz Ligia Popescu.

Temat wzbudził zainteresowanie środowiska rumuńskiego gdyż aktualnie toczą się prace nad projektem kodeksu etyki i jakkolwiek w projekcie odnajduje się w zasadzie najważniejsze zasady europejskich kodeksów – to Koledzy rumuńscy mają niekiedy krańcowe poglądy na potrzebę i treść kodeksu i dlatego Rada Europy – w ramach Planu THEMIS 1998 uznała, że taka konferencja winna uwydatnić znaczenie kodeksu etyki zawodowej. Referenci Rady przedstawiali zasady etyczne zawarte w kodeksie etyki uchwalonym przez CCBE w 1988 r., a koledzy rumuńscy podkreślali wagę miejscowej kultury prawnej i obyczajowej, która winna być uwzględniona w przyszłym kodeksie, wzgl. w prawie o adwokaturze. Jednym z takich problemów, była sprawa ubezpieczenia od odpowiedzialności zawodowej. Przedstawiciel polskiej adwokatury poinformował zebranych o sposobie załatwienia tej sprawy w Polsce, inni referenci mówi o znaczeniu tego aspektu w relacjach z adwokatami i klientami zagranicznymi. Dyskusję podsumował prowadzący w tym czasie obrady delegat polski – który stwierdził m.in., że mimo różnych zastrzeżeń – adwokatura rumuńska rozumie i realizuje na co dzień najważniejsze zasady etyczne obowiązujące w Unii Europejskiej i krajach aspirujących do jej członkostwa – i dlatego można z nadzieją patrzeć w przyszłą integrację europejskiej adwokatury.

Z ramienia Dyrekcji Prawnej Rady Europy w jej obradach brała udział Doradca Programu Pani Nathalie Wawrzyniak, odpowiedzialna za organizację Konferencji.

Marian Anczyk