
Zasady recenzowania artykułów w Zeszytach Naukowych KGŚ.

International Journal of Management and Economics 33, 309

2012

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Zasady recenzowania artykułów w Zeszytach Naukowych KGŚ

Począwszy od 2012 r. wprowadzamy nowe zasady recenzowania artykułów, dostosowane do wymogów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Każdy artykuł jest oceniany przez dwóch niezależnych recenzentów spoza Kolegium Gospodarki Światowej SGH. Autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review proces*). Recenzja jest opracowywana w formie pisemnej według formularza, który jest dostępny na stronie internetowej czasopisma (http://www.sgh.waw.pl/kolegia/kgs/publikacje/zeszyty_naukowe/) i kończy się wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia. Nazwiska recenzentów poszczególnych artykułów nie są ujawniane; raz w roku jest publikowana lista recenzentów współpracujących z czasopismem.

W przypadku tekstów w języku angielskim, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.

Zapora *ghostwriting* i *guest authorship*

Z *ghostwriting* mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie artykułu i nie ujawnił swojego udziału jako jeden z autorów lub też jego rola nie została ujawniona w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji. *Guest authorship* to sytuacja, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to widnieje jako autor bądź współautor publikacji.

Aby przeciwdziałać wskazanym przypadkom, redakcja Zeszytów Naukowych KGŚ wprowadza następujące procedury:

1. Każdy z autorów podpisuje oświadczenie, w którym wskazuje, że praca przedstawiona do publikacji jest jego własnym i oryginalnym opracowaniem.
2. W przypadku dwóch lub większej liczby autorów jednego artykułu, redakcja wymaga ujawnienia wkładu każdego z nich w powstanie publikacji (z podaniem afiliacji oraz kontrybucji każdego autora w zakresie koncepcji, założeń, metod itd.).
3. Redakcja zapewnia, że wszelkie wykryte przypadki nieuczciwości naukowej będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów, w tym instytucji zatrudniającej autora, stowarzyszenia edytorów naukowych.
4. Redakcja zobowiązuje się do dokumentowania wszelkich przejawów nierzetelności naukowej.