

# Armin Mikos von Rohrscheidt

---

## Obiekty obronne okresu średniowiecza w Polsce jako destynacje i atrakcje turystyki kulturowej = Medieval defense objects in Poland as tourist destinations...

---

Idō - Ruch dla Kultury : rocznik naukowy : [filozofia, nauka, tradycje wschodu,  
kultura, zdrowie, edukacja] 10, 102-117

---

2010

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach  
dozwolonego użytku.

Autor studium, dr A. Mikos v. Rohrscheidt, specjalizuje się w turystyce kulturowej. Jego praca jest pionierską próbą opisu zagadnienia turystyki „zamkowej” w Polsce.

ARMIN MIKOS VON ROHRSCHEIDT

KulTour.pl, Poznań (Polska)

GWSHM Milenium, Gniezno (Polska)

armin@kultour.pl

## Obiekty obronne okresu średniowiecza w Polsce jako destynacje i atrakcje turystyki kulturowej / Medieval defense objects in Poland as tourist destinations and attractions for cultural tourism

Submission: 30.09.2009; acceptance: 17.11.2009

**Słowa kluczowe:** historyczne zamki, turystyka kulturowa, turystyka tematyczna, turystyka żywej historii

**Streszczenie:** Opracowanie koncentruje się na zachowanym dziedzictwie średniowiecznych obiektów obronnych w Polsce oraz jego wykorzystaniu do celów turystycznych. Po przedstawieniu powodów zajęcia się problematyką oraz zastosowanych metod i narzędzi analitycznych ukazany został krótki zarys dziejów tej grupy obiektów na ziemiach polskich oraz zestawienie różnych typów historycznych zamków. Następnie autor analizuje ich potencjał turystyczny oraz różnorodne formy turystyki kulturowej, w ramach których te obiekty stanowią cele wypraw lub krótkiego pobytu turystów. Przeprowadzona w ostatniej części analiza oferty wybranych polskich zamków dokumentuje dokonującą się specjalizację na określone typy wypraw i profile turystów.

### Wstęp

We współczesnej literaturze przewodnikowej, a także w ofertach wycieczek, zamieszczanych w katalogach polskich touroperatorów i na ich internetowych portalach pojawiają się w ostatnich latach coraz liczniej propozycje zwiedzania „polskich zamków” lub nawet spędzania w tych obiektach bardziej lub mniej atrakcyjnie zorganizowanego wolnego czasu. Zarówno w samej nomenklaturze stosowanej w bezpośrednich ofertach turystycznych, jak i w publikowanych w prasie i w literaturze przewodnikowej opisie samych zamków stanowiących potencjalne cele takich wypraw panuje przy tym spore zamieszanie terminologiczne. Bliższa analiza zarówno oferty turystycznej średniowiecznych polskich obiektów obronnych, jak i programów wycieczek, uwzględniających takie cele przekonuje także, że nie są w nich wykorzystane sprawdzone w innych krajach wzorce programów, moduły produktowe i atrakcyjne elementy zwiedzania czy pobytu.

Niniejsze opracowanie stanowi próbę zebrania w jednym miejscu najpierw najistotniejszych elementów systematycznej wiedzy o średniowiecz-

nych obiektach obronnych w Polsce, następnie dokładniejszej analizy tych form turystyki kulturowej, w ramach których obecne są propozycje turystycznej eksploatacji tych obiektów, wreszcie klasyfikacji poszczególnych rodzajów bardziej wyspecjalizowanych ofert dla turystów, tworzonych przez zarządców historycznych zamków. W ramach analizy tak zarysowanego problemu badawczego podjęta zostanie także próba wskazania obiektów lub systemów (szlaków), stanowiących samodzielne destynacje tematycznych wypraw turystycznych i wyróżnienia ich na tle pozostałych, będących jedynie elementami składowymi innych form lub produktów turystyki kulturowej.

Kolejnymi zastosowanymi metodami badawczymi były: analiza dostępnej literatury fachowej dotyczącej średniowiecznych obiektów obronnych na ziemiach polskich, analiza aktualnie istniejących ofert turystycznych (tak obiektowych, jak i publikowanych przez organizatorów turystyki), przegląd i analiza opublikowanej oferty turystycznej wybranych obiektów w Polsce i w europejskiej zagranicy oraz wizja lokalna na polskich szlakach tematycznych i w szeregu obiektów, reprezentujących badaną grupę. Zostały także przeprowadzone konsultacje

z zarządcami wybranych polskich obiektów, które na kolejnych etapach przybierały formy: kontaktu telefonicznego, korespondencji z użyciem poczty elektronicznej, w końcu zaś wypełnienia przez nich przygotowanego kwestionariusza oferty. Na podstawie zebranego materiału opracowano następnie (zgodnie z procedurą opisaną bliżej w podrozdziale trzecim) studium przypadku dla czterech obiektów, stanowiących typowe atrakcje różnych form turystyki i zestawiono wyniki tych analiz, by pokazać kształtujące się poszczególne profile oferty obiektowej. Dla skorygowania i uzupełnienia wyników analizy odbyto dodatkowo konsultacje z p. Iwoną Pakułą-Błoch z zespołu w Ogrodzieńcu, p. Henrykiem Szkopem z zespołu we Fromborku, oraz p. Wiesławą Bujwid z zespołu Zamku-Hotelu w Rynie.

## 1. Średniowieczne zamki i dzieła obronne w Polsce

### 1.1. Okres powstania i dzieje polskich zamków

Zakres polskiego terminu „zamek” (pochodzący zapewne od czasownika „zamykać”, w jego znaczeniu ryglowania, blokowania) odpowiada mniej więcej zakresowi łacińskiego pojęcia „castrum” i oznacza połączenie zespołu elementów obronnych z obiektem lub obiektami mieszkalnymi, w formie obwodu warownego, typowego dla ustroju feudalnego [Guerquin, 1984, s. 7]. W sensie ścisłym pojęcie zamku powinno być stosowane wyłącznie do określania budowli tego rodzaju powstałych w okresie średniowiecza [Bogdanowski 1996, s. 563]. Na terytorium Polski, począwszy od przełomu wieków XII i XIII (Wrocław, Legnica, Wleń, Kraków) stopniowo zastąpiły one wcześniejsze zespoły warowne (grody). Największa ich liczba powstawała jednak w wiekach XIV i XV z inicjatywy książąt i królów Polski lub władców poszczególnych księstw (jak na Śląsku) oraz zakonów rycerskich (głównie Krzyżaków, ale także joannitów i templariuszy), z czasem także osób lub zespołów duchownych (biskupów, kapituł i klasztorów), wreszcie znacznieszych feudałów świeckich i (w niewielkiej liczbie) rycerzy. Powstawaniu zamków jako samodzielnych kompleksów obronno-rezydencjonalnych towarzyszyły w tym okresie także wielkie przedsięwzięcia fortyfikacyjne polskich, śląskich i krzyżackich miast, w ramy których integrowane były także już istniejące albo nowo wznoszone zamki (jak np. w Toruniu, Gdańsku, Legnicy, Poznaniu, Krakowie) oraz liczne samodzielne dzieła obronne o charakterze podobnym do struktury zamku (np. barbakany w Gdańsku i Krakowie). Nadal także – jak we wcześniej-

szym okresie dziejów – wznoszono liczne warowne świątynie. W wieku XVI, z uwagi na znaczne ograniczenie niebezpieczeństw konfliktów zbrojnych, ale także na rozwój technik oblężniczych, zamki – mniej rzadko potrzebne i przestarzałe – rzadko już były wznoszone na dzisiejszym terytorium Polski, z kolei w wieku XVII ustąpiły one miejsca nowożytnym systemom bastionowym i twierdzom pierścieniowym. Głównym okresem powstawania zamków w Polsce był zatem czas rozwoju architektury gotyckiej, znakomita większość tych budowli na naszych ziemiach powstała pierwotnie w tym właśnie stylu.

Znaczna większość średniowiecznych budowli obronnych nie zachowała się do naszych czasów w ogóle lub została przebudowana tak dalece, że nie może być dziś określona nazwą zamku i – w konsekwencji – zwiedzana jako obiekt tego typu. Przyczyniły się do tego w pierwszym rzędzie konflikty wojenne: w szczególności okres tzw. potopu szwedzkiego w latach 1655–1956, kiedy to większość zamków została zajęta lub zdobyta, a potem splądrowana i spalona, w mniejszym stopniu III Wojna Północna (1700–1721), następnie toczące się na naszym terytorium walki I i II wojny światowej. Potrzeby właścicieli, chcących zamieszkiwać w nowoczesnych obiektach, były przyczyną przebudowania w ciągu wieków znacznej większości ocalałych prywatnych zamków. Z kolei niemożność utrzymania tak wielkich obiektów spowodowała, że w licznych miastach rozebrano zamki wraz z murami, zaś część nabywców osobno stojących zamków traktowała je jako składy darmowego materiału budowlanego i rozbierała lub pozwałała rozbierać za opłatą. Wreszcie okres PRL-u (1944–1989), w którym dawne siedziby ziemian wywłaszczono i przekazano na „cele społeczne” [Stępińska 1977, s. 8], zaś faktycznie pozbawione samodzielności inwestycyjnej i finansowej miasta i gminy nie miały ani funduszy, ani kompetencji, ani motywacji do pielęgnowania zabytków na swoim terenie, przyczynił się w pełni do zupełnej dewastacji wielu z tych obiektów, które przetrwały wojny, przebudowy i epokę bezmyślnych rozbiórek. Dlatego oryginalne polskie zamki istniejące w formie pełnej budowli lub choćby w znaczniejszych fragmentach zachowanych ruin należy uznać za skromną jedynie reprezentację nieporównanie liczniejszego zbioru budowli obronnych, wzniesionych niegdyś na naszym dzisiejszym terytorium.

### 1.2. Zachowane dziedzictwo średniowiecznych budowli obronnych

Dziś faktycznie trudna do ustalenia jest liczba ocalałych w całości lub w znacznej części oryginalnych

nalnych obiektów zamkowych w naszym kraju. Według największego europejskiego spisu ma ona wynosić około 130, dodatkowo trwale zabezpieczonych i udostępnionych ruin zamkowych jest około 90, średniowiecznych kościołów warownych 17, ponadto zachowało się w znaczniejszych fragmentach około 100 systemów średniowiecznych fortyfikacji miejskich z murami, wieżami i bramami [Burgendaten 2009]. Z kolei fachowo przygotowana i zaopatrzona w detaliczny opis obiektów mapa zamków w Polsce lokalizuje 472 obiekty tego typu [Matusik, Miszański, 1998]. Natomiast Steinecke [2007, s. 70] zestawiając liczbę zamków, pałaców i innych historycznych rezydencji w wybranych krajach Europy podaje dla Polski zbiorczą liczbę 944. Te bardzo znaczne różnice biorą się najpierw z często przyjmowanej umownej cezurę czasowej, w ramach której można dla obiektów warownych używać pojęcia „zamek” – jej data zamykająca sięga od końca średniowiecza [Bogdanowski 1996, s. 563] aż po czasy powstania listopadowego [Komorowski, Kurkowski, 2008, s. 9], dalej z uznawania względnie nieuznawania zachowanych jedynie w niewielkich fragmentach ruin zamkowych, następnie zaś zaliczania bądź niezaliczania do tej grupy obiektów przebudowanych w okresach późniejszych na pałace lub dwory, albo zrekonstruowanych od podstaw. Liczbę potencjalnych atrakcji tego rodzaju rozszerzają ponadto coraz liczniejsze całościowe lub fragmentaryczne (w ramach kompleksów pochodzących z kilku epok) rekonstrukcje średniowiecznych budowli. Najbardziej bodaj znaną z nich jest zupełnie zniszczony podczas ostatniej wojny i odbudowany w latach 70. i 80. ubiegłego wieku Zamek Królewski w Warszawie, którego gotyckie i renesansowe fragmenty stanowią znaczną część ocalałej oryginalnej substancji budowlanej tego obiektu.

Zachowane na dzisiejszym terytorium Polski budowle obronne w większości nie są dziełami pionierskimi: przy ich wznoszeniu decydujące były wpływy technik fortyfikacyjnych z Europy Zachodniej (jak np. flankowane półkolistymi basztami bramy (Lidzbark, Frombork) czy warowne przedbramia w postaci prostszej (Szydłów) lub okazałe rozbudowane, jak krakowski Barbakan [Bogdanowski, 1996, s. 63]. Na tle tego powszechnego naśladownictwa wyróżniają się zamki pokrzyżackie, w których budowie nie tylko stosowano najnowsze znane wzory zachodnie, ale także eksperymentowano z nowymi technikami i zastosowaniami, czego najbardziej pokazowym przykładem jest oczywiście stołeczny dla Zakonu Malbork, ale także zamki w Kwidzynie czy Gniewie. Malbork, jako największa realizacja zamku obronnego w cegle w skali świata, stanowi też bez wątpienia najważniej-

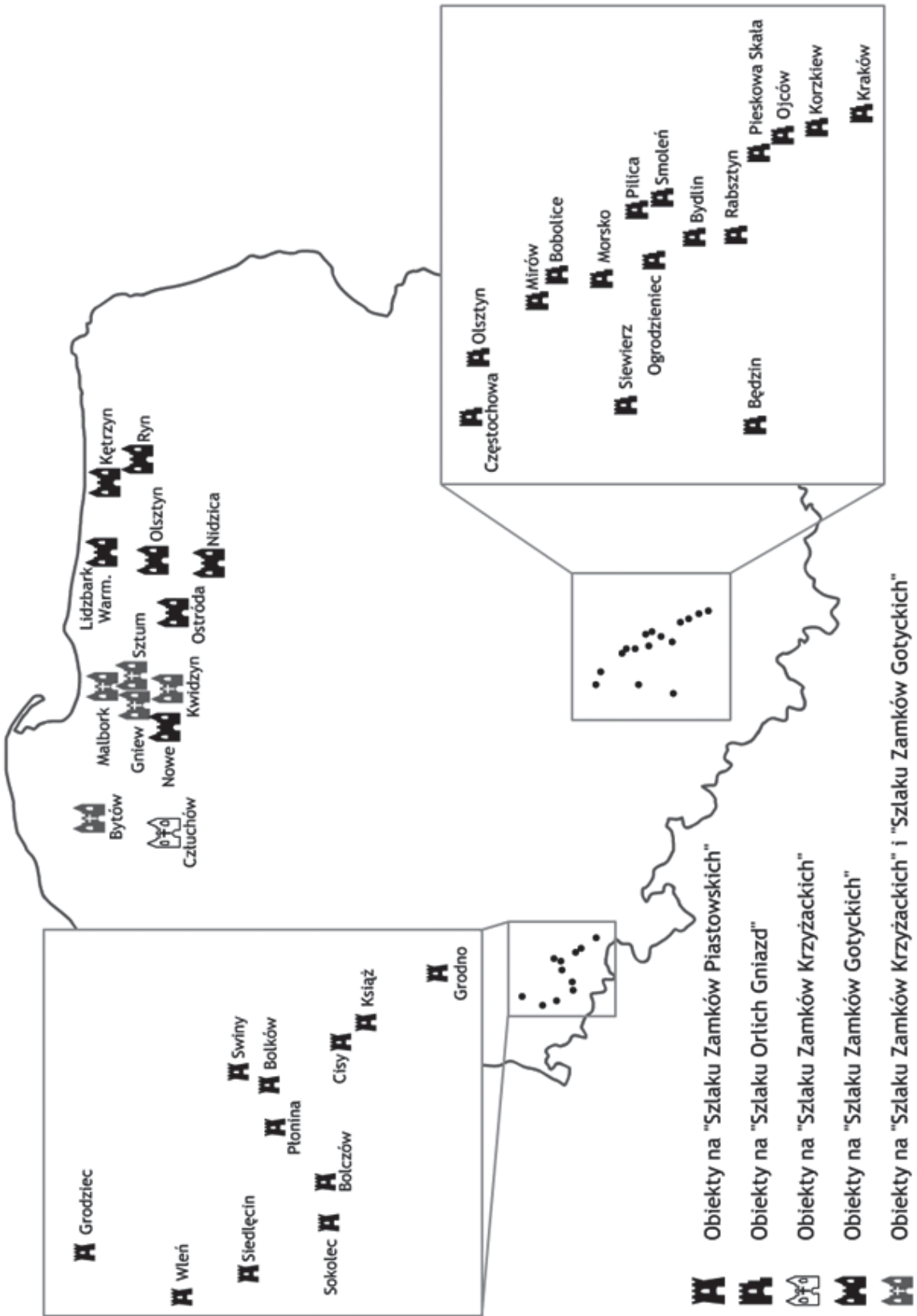
szą atrakcję turystyczną Polski typu militarne, powstałą w średniowieczu. Natomiast w poszukiwaniu oryginalnego polskiego wkładu w sztukę fortyfikacyjną średniowiecza warto zwrócić uwagę na niepozorne i często lekceważone przez przewodników i turystów wykusze w murach, stosowane od czasów (i z inicjatywą!) Kazimierza Wielkiego jako tańsza, a równie jak baszty skuteczna forma skrzydłowej obrony murów [Bogdanowski 1996, s. 64]. Najpewniej nie były one w Polsce zaprojektowane, jednak zostały tu zastosowane na niespotykaną wówczas w Europie masową skalę podczas budowy kilkudziesięciu zamków i obwarowywania podobnej liczby miast, stając się tym samym jednym z wyróżników polskiej sztuki fortyfikacyjnej.

W kręgach fachowców przyjmuje się szereg klasyfikacji zamków: według wykorzystanego do ich budowy materiału budowlanego, według rodzajów układów przestrzennych – jak na przykład układy ośrodkowe, układy tarczowe i układy wielowieżowe [Bogdanowski 1996, s. 68–72] i wreszcie w zależności od technik budowania czy okresu powstania (romańskie, wczesnogotyckie, późnogotyckie, renesansowe). W naszej analizie oraz będącej jej owocem krótkiej prezentacji polskiego dziedzictwa materialnego w tej dziedzinie dla potrzeb turystyki, przyjęto za podstawowe kryterium selekcji obiektów najpierw zachowanie pierwotnej funkcji obronnej jako dominującej w zamkach właściwych lub też rezygnację z niej na rzecz innej przez dokonanie przebudowy np. na rezydencje typu pałacowego [Mikos v. Rohrscheidt 2006; Smoczyński 2009, s. 15]. Zgodnie z przyjętym zakresem opracowania nasze zainteresowanie skupiliśmy na tych pierwszych, wyjątkowo tylko uwzględniając wybitne lub historycznie znaczące obiekty z grupy drugiej. Poniższą prezentację najważniejszych typów polskich obiektów obronnych zestawiono w oparciu o kryterium ich pierwotnych użytkowników, zasadniczo decydujące o celu ich wybudowania [Smoczyński 2009, s. 11–15]. Inny sposób klasyfikacji zamków i ich relikwów został zastosowany w drugim podrozdziale niniejszego opracowania.

**Zamki prywatne**<sup>1</sup>. W tej grupie znajdują się zarówno skromne zamki rycerskie, jak i realizowane w znacznie większej skali rezydencje najznacznějších polskich feudałów. Spośród lepiej zachowa-

<sup>1</sup> Około 30 obiektów, reprezentujących poszczególne wyróżnione tutaj typy rezydencji (w tym większość zamków wspomnianych w podrozdziale 1.2. niniejszego opracowania) zostało szerzej opisanych w publikacji autora jako jedna z typowych dla Polski grup celów turystyki kulturowej [Mikos v. Rohrscheidt, 2006].

Ryc. 1. Szlaki tematyczne zamków w Polsce  
Fig. 1. Themed Castle-Routes in Poland



This

nych i dostępnych do zwiedzania małych i średnich siedzib obronnych na uwagę zasługuje zamek w Oporowie (woj. łódzkie), w Dębnie w pobliżu Brzeska (małopolskie), zamek Podewilsów w Kragu (zachodniopomorskie) czy zamek w Szamotułach (Wielkopolska). Duże zamki prywatne zachowały się m.in. w Nowym Wiśniczu, w Szydłowcu, w Niedzicy nad Dunajcem i w znacznych fragmentach w Janowcu k. Kazimierza Dolnego. W mniejszych z tej grupy zamkach można do dziś zauważyć znaczną przewagę elementów obronnych nad skromnymi zazwyczaj przestrzeniami służącymi rezydencji, natomiast w zamkach dużych, wzniesionych dla zamożnych feudałów, utrzymujących własne dwory, proporcje te są zazwyczaj odwrócone. Do najpóźniej na ziemiach polskich wzniesionych zamków (z przewagą elementów warownych) należą ten w podwrocławskich Wojnowicach oraz obiekt zbudowany przez Leszczyńskich w Baranowie Sandomierskim na przełomie XV i XVI wieku – z zachowanym w znacznej mierze mimo późniejszych zmian pierwotnym założeniem obronnym. Natomiast bastionowy „zamek” w Rzeszowie (początek XVII wieku) jest już reprezentantem nowej grupy budowli, niemieszczącej się w ścisłej definicji zamku.

**Zamki „publiczne”.** W tej grupie znajdują się zamki miejskie oraz administracyjno-obronne siedziby zarządców (jak krzyżackie komturie, komandorie zakonne templariuszy i joannitów, zamki kasztelańskie, starościńskie, a nawet żupne (Wieliczka). Należą do niej także zamki stanowiące elementy średniowiecznych „linii” obronnych: polskiej w Jurze Krakowsko-Częstochowskiej, stanowiącej większość obiektów dzisiejszego Szlaku Orlich Gniazd i śląskiej w Sudetach – która stanowi podstawę dla Szlaku Zamków Piastowskich. Przykładami zachowanych w całości lub w znacznej części obiektów tego typu mogą być także zamki pozakonne: Swobnica w woj. zachodniopomorskim i Łągów w lubuskim (Joannici), Świdwin (rodowód brandenbursko-krzyżacki), Świecie, Gniew, Bierzgow, Golub-Dobrzyń, Nidzica i inne krzyżackie komturie. Z grupy znaczących zachowanych polskich zamków administracyjnych warto wspomnieć gotycko-renesansowy zamek starościński w Sandomierzu (na fundamentach siedziby książęcej i królewskiej), gotycki zamek kasztelański w Łęczycy, zachowany tylko w części zamek w Międzyrzeczu (Lubuskie) czy przebudowany w epoce renesansu zamek w Przemyślu. Z kolei ważniejszymi zachowanymi obiektami powstałymi w ramach linii obronnych są m.in. przebudowany później zamek w Pieskowej Skale i zachowany w pierwotnej formie zamek w Będzinie (element linii polskiej), a także oryginalnie gotycki zamek w Bolkowie i Grodźcu

oraz wielokrotnie roz- i przebudowywany, największy na Śląsku zamek w Książu (obronna linia świdnicko-śląska w Sudetach).

**Obronne rezydencje monarsze i kościelne.** Najwspanialszymi realizacjami w obrębie tego typu są oczywiście Zamek Wielkich Mistrzów w Malborku i przebudowany później w stylu renesansowym królewski Zamek na Wawelu w Krakowie. Inne rezydencje królewskie, najczęściej przebudowane, jak w Lublinie i w Sanoku, we fragmentach także w Piotrkowie, posiadają nadal istotne elementy pierwotnej zabudowy, z kolei najmniej można jej dostrzec w niemal od podstaw przebudowanym zamku w Niepołomicach. W znacznej części zachowały się m.in. zamek książąt śląskich w Legnicy, książąt cieszyńskich w Cieszynie i mazowieckich w Ciechanowie. Liczne elementy pierwotnej budowli zachowały się w przebudowywanym później zamku książąt pomorskich w Darłowie. Prócz rezydencji władców (królów i książąt) do tej grupy należą także rezydencje kościelnych hierarchów, posiadających z reguły tytuł książęcy i zarządzających autonomicznym państwem kościelnym, a więc zamki biskupie (i kapitulne) jak obiekty w Reszlu czy Lidzbarku Warmińskim, w Kwidzynie, Olsztynie, w Uniejowie oraz w Pułtusk.

**Kościół warowne.** Obok zamków, czyli kompleksów obronno-mieszkalnych zachował się w Polsce szereg budowli pełniących funkcje obronno-sakralne. Są to kościoły warowne, różniące się zarówno stylami architektonicznymi, jak i użytym do ich budowy materiałem. Świątynie tego rodzaju znajdują się m.in. w Krakowie (św. Andrzeja), Kętrzynie, Brochowie, a także w Paczkowie, Grodkowie, Stolcu i Głubczycach na Śląsku. Najświetniejszym zachowanym przykładem budowli tego rodzaju jest zespół katedry fromborskiej, wzniesiony jako rozległy zamek wokół kapitulnego kościoła. Niektóre cechy zamku posiada także dawny obronny klasztor cysterski w Sulejowie (łódzkie).

**Zamki-pałace.** W Polsce znajduje się ponadto znaczna liczba obiektów pierwotnie będących zamkami, jednak później przebudowanych na pałace rezydencjonalne. Często można w nich jeszcze dostrzec pierwotne elementy obronne. Do tej grupy należą m.in. Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie (zachowany w stylu renesansowym), Zamek Leszczyńskich w Rydzynie (obecnie właściwie pałac barokowy), niegdysiejszy prywatny zamek w Krasieczynie, zamek Oppersdorffów w Głogówku, zespół pałacowy w Łańcucie (typowy renesansowo-barokowy *palazzo in fortezza* na fundamentach zamku gotyckiego), zamek Czocha na Dolnym Śląsku, obiekty w Krokowej na Pomo-

rzu, w Kórniku koło Poznania i w Kurozwękach w Świętokrzyskiem (wielostylowe, wielokrotnie przebudowywane i rozbudowywane rezydencje rodowe z najstarszymi elementami obronnego zamku gotyckiego), przebudowane niemal kompletnie w okresie renesansu zamki książęce w Brzegu, Żaganiu, Głogowie i w Oleśnicy, dawne zamki biskupie w Otmuchowie i w Kielcach, czy pałac w Pszczynie, wzniesiony na fundamentach starszego zamku oraz wiele innych.

**Trwale zachowane ruiny** zamków różnych typów stanowią w naszym kraju bardzo znaczną grupę obiektów, w części wykorzystywanych w licznych formach turystyki. Spośród najbardziej znanych wymienić należy ruiny zamku w Olsztynie k. Częstochowy, położone także na Szlaku Orlich Gniazd ruiny zamków w Ogrodzieńcu oraz w Rabsztynie, ruiny zamków w Czersku na Mazowszu, w Chęcinach koło Kielc, w Wenecji koło Żnina, w Czorsztynie nad Dunajcem, śląskie ruiny w Bolkowiu i Sobieszowie (Chojnik), zamek w Kazimierzu Dolnym, zamek Drahim w Starym Drawsku czy relikty jednego z najstarszych zamków krzyżackich w Toruniu.

## 2. Sposoby wykorzystania polskich zamków w ofercie turystyki kulturowej

Odwiedzanie historycznych obiektów obronnych jest bez wątpienia jedną z form turystyki kulturowej, w której „spotkanie uczestników podróży z obiektami, wydarzeniami i innymi walorami kultury wysokiej lub popularnej albo powiększenie ich wiedzy o organizowanym przez człowieka świecie otaczającym jest zasadniczą częścią programu podróży lub stanowi rozstrzygający argument dla indywidualnej decyzji o jej podjęciu lub wzięciu w niej udziału” [Mikos v. Rohrscheidt, 2008a, s. 31]. W zależności od motywacji turystów lub programu wycieczki taka wyprawa może mieścić się w ramach różnych form tego rodzaju turystyki. I tak jedni podróżujący będą wybierali lub samodzielnie organizowali wyprawy turystyki tematycznej, w których motyw przewodni programu stanowią zamki jako takie lub zastosowane w ich budowie techniki obronne. Inni zwiedzają takie obiekty w ramach turystyki dziedzictwa kulturowego – wówczas ich zainteresowanie będzie koncentrowało się na osiągnięciach kultury materialnej, w tym architektury i sztuki. Jeszcze inni znajdują się w zamkach, podążając śladem rozegranych tam ważnych wydarzeń historycznych (turystyka historyczna) lub niegdyś zamieszkujących je sławnych ludzi (turystyka biograficzna). Kolejną grupę amatorów ściągają wyda-

żenia kulturalne lub rozrywkowe, organizowane współcześnie w zamkach, ich ruinach albo w ich najbliższym otoczeniu (turystyka eventowa kultury wysokiej lub popularnej). Niektóre z funkcjonujących w większości zachowanych zamków wystaw lub samodzielnych placówek muzealnych posiadają zbiory na tyle cenne lub organizują wystawy o takiej skali oddziaływania, że skłaniają one znaczny krąg ludzi do podejmowania wypraw tylko ze względu na nie lub odwiedzania ich w ramach wycieczki do kilku muzeów danego obszaru – mamy wówczas do czynienia z turystami muzealnymi. Coraz częściej silnym magnesem turystycznym są ściągające setki uczestników i tysiące widzów festyny historyczne i turnieje rycerskie albo inscenizacje i rekonstrukcje obłędów i bitew [Komorowski, Kurkowski 2008] mieszczące się w ramach coraz popularniejszej formy turystyki kulturowej określanej jako turystyka żywej historii [Mikos v. Rohrscheidt 2008a, s.129–133; Buczkowska 2008, s. 59 i nast.]. Jako dominująca lub charakterystyczna atrakcja turystyczna danego obszaru zamek może stać się także jednym z obiektów, odwiedzanych w ramach turystyki regionalnej, studyjnej lub nawet miejskiej (o ile usytuowany jest w mieście). Wreszcie znaczna grupa odwiedzających zamki korzysta podczas swojego pobytu w tych obiektach z różnych wymienionych powyżej atrakcji, uczestnicząc tym samym w swojej „eklektycznej” turystyce kulturowej. Z punktu widzenia oceny potencjału turystycznego zamków konieczne wydaje się zatem analizowanie omawianych obiektów w ramach podziału ze względu na dominujący sposób ich *współczesnego* wykorzystania. W przypadku każdego z tych obiektów decydująco wpływa on na formy turystyki, jakie mogą być w nim lub wokół niego uprawiane.

W dzisiejszej ofercie szeroko rozumianej turystyki kulturowej funkcjonują różnorodne sposoby wykorzystania polskich zamków, obiektów obronnych oraz innych miejsc związanych z historią militarną pierwszych wieków naszej państwowości. Za podstawowe kryterium podziału tych sposobów (i w konsekwencji także konkretnych form turystyki, włączającej tę część materialnego dziedzictwa w swoje programy wypraw) należałoby uznać rozróżnienie pomiędzy tymi formami aktywności turystycznej, w ramach których omawiane obiekty stanowią samodzielne destynacje turystyki oraz tymi, w których wyprawa podejmowana jest wprawdzie nie ze względu na nie same, ale umieszcza je jako ważne cele swoich wypraw multifinalnych obok obiektów i miejsc innego rodzaju, lub też włącza je do listy celów z uwagi na pełnione przez nie dodatkowe funkcje (np. jako muzeum, hotel, miejsca eventu i inne).

## 2.1. Polskie zamki w turystyce tematycznej

Samodzielną destynacją podróży grupowych i indywidualnych są zamki przede wszystkim w ramach **turystyki tematycznej**, przy czym mogą w niej funkcjonować jako zespoły celów wycieczki tematycznej (przede wszystkim w ramach gotowych wyznaczonych i opisanych szlaków tematycznych) lub jako cele najczęściej krótkich jednodniowych lub weekendowych podróży monofinalnych (posiadających jeden określony obiekt docelowy). To ostatnie ma miejsce w przypadku zamków o wielkim znaczeniu historycznym lub miejsc obronnych z wysoko rozwiniętą ofertą turystyczną, stanowiących na tyle silny magnes turystyczny lub oferujących na tyle liczne atrakcje, by skłonić turystów do podjęcia podróży i umożliwić zorganizowanie wielogodzinnego lub kilkudniowego atrakcyjnego programu zwiedzania i pobytu.

### 2.1.1. Zamki jako monotematyczne zespoły celów w Polsce (szlaki tematyczne)

W Polsce funkcjonuje szereg regionalnych lub ponadregionalnych szlaków turystyczno-kulturowych, których zespół celów stanowią – i tym samym tematykę proponowanej podróży wyznaczają – zamki obronne. Są to: Szlak Zamków Krzyżackich, Szlak Zamków Gotyckich, szlak Orlich Gniazd oraz Szlak Zamków Piastowskich<sup>2</sup>.

**Szlak Orlich Gniazd**, łączący Kraków z Częstochową, obejmuje historyczne warownie, wzniesione w większości w XIV wieku w celu obrony dawnej południowo-zachodniej granicy Królestwa Polskiego. Prócz rozpoczynającego go Zamku Wawelskiego i kończącego częstochowskiego klasztoru na Jasnej Górze tworzą go m.in. zamki (jak w Pieskowej Skale, w Będzinie, w Pilicy) oraz malownicze ruiny zamkowe w różnym stopniu zachowania (jak w Ojcowie, Rabsztynie, Bydlinie, Smoleniu, Ogrodzieńcu, Morsku, Bobolicach, Mirowie, Olsztynie k. Częstochowy), szlak obejmuje także szereg innych historycznych obiektów, jak np. kościół w Grodzisku czy grotty ojcowskie.

**Szlak Zamków Gotyckich** przebiega przez północne województwa Polski i obejmuje średniowieczne warownie i rezydencje obronne położone na Kaszubach, Powiślu, Warmii i Mazurach. Trasę szlaku tworzą zamki w Człuchowie, Dzierzgoniu, Malborku, Sztumie, Kwidzynie, Olsztynie, Nidzicy, Ostródzie, Lidzbarku Warmińskim, Kętrzynie,

Rynie i Gniewie, Ostródzie, Skarszewie, wzniesione w XIII i XIV wieku przez Zakon Krzyżacki, inne zakony (np. joannitów) albo feudałów duchownych z terenu państwa zakonnego.

**Szlak Zamków Krzyżackich** z kolei w znacznej części pokrywa się z poprzednim, jednak obejmuje tylko te z jego obiektów, które zostały wybudowane przez Krzyżaków i służyły bezpośrednio Zakonowi. Należą do niego zamki w: Słupsku (ten akurat bezpodstawnie, jako że wzniesiony został przez książąt pomorskich), Bytowie, Malborku, Sztumie, Kwidzynie, Gniewie, Nowem i zespół pocysterski w Pelplinie (także bez podstaw historycznych).

**Szlak Zamków Piastowskich** obejmuje z kolei budowle obronne Dolnego Śląska, wzniesione w okresie rządów piastowskich książąt w wiekach XIII, XIV i XV. Rozpoczyna się on w Grodnie pod Wałbrzychem i biegnie z kilkoma meandrami w kierunku północno-zachodnim, m.in. poprzez Książ (z monumentalnym zamkiem-pałacem, prawdziwą perłą tego szlaku), a następnie przez zamki lub ich ruiny: Świny, Bolków, Płoninę, Bolczów, Sokolec, Wleń do Grodzca koło Złotoryi. Uzupełnieniem oferty tego szlaku są także inne obiekty, jak kościół w Witoszowie, dom przysłupowy we wsi Chwaliszów czy zapora w Plichowicach.

Oprócz Szlaku Zamków Gotyckich żaden z wymienionych nie spełnia niestety kryteriów szlaku materialnego, czyli rozwiniętego produktu turystyki tematycznej<sup>3</sup>. Mają one także różne systemy organizacji, oznaczenia trasy i obiektów, przede wszystkim zaś różny poziom koordynacji usług turystycznych.

### 2.1.2. Zamki jako samodzielne destynacje tematycznych podróży monofinalnych

Wyznaczenia zamków i innych miejsc historii militarnej jako samodzielnych i ważnych celów turystyki tematycznej można dokonać przede wszystkim na podstawie podstawowych motywów podróży odwiedzających je osób (kryterium *tematyczne*) oraz liczby tych odwiedzających (kryterium *znaczenia* obiektu). Na tej liście na pewno znajduje się – i to niezależnie od włączenia w liczne szlaki tematyczne – Zamek w Malborku z prawie 500 tysiącami zwiedzających rocznie [Mikos v. Rohrscheidt 2008a, s. 211], do którego turyści jeżdżą w pierwszym rzędzie dla obejrzenia monumental-

<sup>2</sup> Szlaki te zostały bliżej opisane w opracowaniu I. i R. Szewczyków [2008], a także w cytowanym już opracowaniu autora niniejszego opracowania [2008a, s. 298–300].

<sup>3</sup> Szerzej o kryteriach materialnego szlaku kulturowo-turystycznego w: Mikos v. Rohrscheidt, 2008b.



nej budowli obronnej z intrygującą historią. Innym przykładem takiego obiektu może być dolnośląski Książ, odwiedzany w znacznej mierze ze względu na swoją historię obronnej rezydencji. W mniejszej skali popularnymi celami wypraw „do zamku” są m.in. obiekty w Nowym Wiśniczu k. Tarnowa, w Oporowie k. Kutna czy w Dębnie w Małopolsce, w Golubiu-Dobrzyniu – w ich przypadkach każdorazowo faktycznym magnesem dla turystów jest raczej sama budowla, niż mieszczące się w niej zbiory.

## 2.2. Zamki jako cele innych form turystyki kulturowej

**Turystyka muzealna.** Na terenie naszego kraju kilkadziesiąt zamków, a nawet ruin zamkowych funkcjonuje jako muzea tematyczne, historyczne lub regionalne, zaś w niemal każdym znajduje się ekspozycja muzealna. Jednak tylko niektóre z nich posiadają zbiory na tyle znaczące lub wystawy zorganizowane w sposób na tyle atrakcyjny, że mogą być uznane za samodzielne cele wypraw lub znajdują się na trasie wycieczek muzealnych. Z pewnością należą do nich Zamek na Wawelu z jego licznymi ekspozycjami, odwiedzany przez niemal 900 tysięcy turystów rocznie, Zamek Królewski w Warszawie (ponad 400 tys. odwiedzających) i wspomniane już Muzeum Zamkowe w Malborku [Mikos v. Rohrscheidt, 2008a, s. 211]. Spośród pozostałych zamków ważnymi ośrodkami muzealnymi są m.in. obiekty w Pszczynie, Kórniku, Szydłowcu i Sanoku.

**Turystyka eventowa i żywej historii.** Cykliczne imprezy, odbywające się na polskich zamkach i wokół nich zazwyczaj posiadają tematykę historyczną i w dużej części ich kulminacyjne punkty oraz główne atrakcje stanowią historyczne inscenizacje lub rekonstrukcje wydarzeń. Z tego powodu trudno rozdzielić w niniejszej analizie zamki – główne destynacje turystyki eventowej (koncentrującej się wokół krótkotrwałego wydarzenia) od zamków, koncentrujących raczej turystykę żywej historii. Do tej połączonej grupy należą obiekty słynące z masowych lub licznych imprez, w szczególności tych, które ściągają do danego miejsca uczestników i widzów spoza własnego regionu. I znów poczesne miejsce zajmuje wśród nich Malbork z dorocznym „Oblężeniem Malborka”, trzydniową imprezą popularnej turystyki eventowej, oraz z trwającymi tyle samo Dni Kultury Dawnej, gromadzącym miłośników eventów kultury wysokiej. Z kolei turnieje rycerskie odbywają się w kilkadziesiątu miejscach. Spośród imprez tego rodzaju najdłuższą historię (od 1977) i największy prestiż posiadają turnieje na zamku w Golubiu-Dobrzyniu [Komorowski-Kurkowski 2008, s.127].

Znane w kręgach miłośników i licznie uczęszczane są też turnieje w Iłży, Gniewie, Łęczycy, Będzinie, Ogrodzieńcu, Uniejowie, Bytowie, Bolkowie, Brzegu, Raciborzu, Babicach, Dębnie, Janowcu, Sobieszowie, Krasiczynie, Grodźcu, Odrzykoniu, Sandomierzu, Ujeździe, Ciechanowie, Szydłowcu oraz Majówka Rycerska na zamku w Kliczkowie.

Natomiast wśród imprez poświęconych ogólnie tematyce średniowiecznej, a nie tylko militarnej coraz bardziej znane są: Festiwal Kultury Rycerskiej i Szlacheckiej w Zamku w Łagowie, Noc Świętojańska na Zamku w Książu, Jarmark Średniowieczny w Pułtusku, Festiwal Kultury Średniowiecza „Mazuria” w Rynie czy Noc Kupały w ruinach zamku Drahim w Drawsku.

Tysiące widzów gromadzą imprezy mające w swej tematyce wydarzenia późniejsze niż średniowieczne. Bardziej znane pośród nich to ta organizowana w Ogrodzieńcu („Szwedzi na Zamku”), „Zmierzch epoki Piastów” w Cieszynie, „Powrót Szwoleżerów Gwardii” w Ciechanowie, Turniej Skarbu Kwarcianego w Rawie Mazowieckiej, impreza „Szwedzi w Warszawie” oraz inscenizacja Nocy Listopadowej 1830, odbywające się wokół stołecznego Zamku Królewskiego, a także aż trzy liczące się imprezy w Gniewie: „Bitwa Dwóch Wazów”, Tygodnie Historyczne i „Podróże w Przeszość”.

**Turystyka dziedzictwa kulturowego i historyczna.** Koncentruje się ona przede wszystkim na zamkach, stanowiących formalnie uznane obiekty materialnego dziedzictwa kultury uniwersalnej lub narodowej. Do tych pierwszych należą obiekty zaliczone do listy Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO: krakowski Wawel, malborski Zamek Wielkich Mistrzów oraz Zamek Królewski w Warszawie. Z kolei obiektami ważnymi dla kultury narodowej są wpisane na polską listę Pomników Historii (jako elementy zespołów miejskich) Zamek Lubelski, Wzgórze Katedralne we Fromborku, Zamek Królewski na Wzgórzu Przemysła w Poznaniu oraz ruiny zamku krzyżackiego w Toruniu. Turysty zwiedzający zamki w ramach wspomnianych szlaków tematycznych doceniają także walory tych obiektów jako świadectwo średniowiecznej kultury materialnej.

**Turystyka miejska.** Do najpopularniejszych zamków polskich, odwiedzanych przez turystów w ramach zwiedzania miast należą obiekty w Krakowie, Warszawie, Poznaniu, Toruniu, Sandomierzu, Lublinie, Przemyślu, Szczecinie, Olsztynie, a także w Wojnowicach pod Wrocławiem, Wieliczce pod Krakowem, Kórniku pod Poznaniem. Poza samodzielnymi zamkami w niektórych średniowiecz-

nych zespołach urbanistycznych zwiedzane są także w ramach osobnej propozycji tematycznej fortyfikacje miejskie, obejmujące znacznie większe dzieła obronne. Obok Krakowa (i jego zamku bramnego w postaci Barbakanu) celem wycieczek są m.in. relikty zamku miejskiego w Szydłowie czy warowny kościół w Paczkowie.

**Turystyka biograficzna.** W ramach podróży śladem życia lub dzieła znanych osób turyści pojawiają się m.in. w miejscach warownych związanych z Mikołajem Kopernikiem (Lidzbark Warmiński, Olsztyn, Frombork), Ignacym Krasickim (Lidzbark i Reszel), Georgiem Philipem Telemannem i cesarzem Wilhelmem II (Pszczyna), legendarną księżną Daisy von Hochberg (Książ). Wciąż niewykorzystany jest natomiast międzynarodowy potencjał biograficzny związany m.in. z przedstawicielami dynastii Jagiellonów (m.in. Kraków, Lublin, Niepołomice).

**Zamki-hotele.** Niezależnie od konkretnych zainteresowań, a nawet głównego celu wyjazdu liczni turyści korzystają z odpowiednio przystosowanych zamków jako miejsc noclegu. Popularność historycznych rezydencji jako ekskluzywnych często hoteli nie jest polskim ewenementem. W Europie Zachodniej istnieją od dawna stowarzyszenia takich obiektów, zajmujące się ich wspólną promocją. Zamki-hotele odgrywają znaczącą rolę także w turystyce biznesowej, kongresowej i konferencyjnej jako prestiżowe miejsca spotkań. Zamek (lub pałac), będący miejscem wydarzeń historycznych lub znany z pobytu sławnych osobistości odgrywa wówczas dla turystów rolę dodatkowej atrakcji. Do takich miejsc w Polsce należą m.in. zamki w Łagowie, Rynie, Pułtusku, Krągu, Krokowej, Krasieczynie i Baranowie Sandomierskim<sup>4</sup>. Mniej komfortowa jest natomiast oferta zamkowych hoteli w Łąncucie i Rydzynie. Ponadto liczna grupa zamków jest aktualnie przebudowywana na hotele.

**Pozaturystyczne wykorzystanie zamków.** Pewna grupa zamków jest także wykorzystywana do celów publicznych niezwiązanych wprost lub wcale niezwiązanych z turystyką, w niektórych przypadkach są one z tego powodu niedostępne dla zwiedzania. Przykładami takich obiektów mogą być zamki w Koźminie czy w Kijanach, funkcjonujące jako

<sup>4</sup> Oferta noclegowa i konferencyjna zamków-hotelii w Krasieczynie i Baranowie Sandomierskim sprzedawana jest w ramach wspólnego przedsięwzięcia o nazwie „Hotele Zamkowe Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.”. Tym samym stanowią one pierwszą (jakkolwiek skromną) polską sieć historycznych hoteli [Hotele Zamkowe 2009].

szkoły, Zamek w Suchej Beskidzkiej (dom kultury i prywatna uczelnia) czy Zamek w Rzeszowie (siedziba Sądu Okręgowego) oraz wiele innych.

### 3. Analiza oferty wybranych obiektów obronnych z punktu widzenia różnych form turystyki kulturowej

Dla przeprowadzenia analizy porównawczej wybrano cztery historyczne obiekty warowne, położone na terytorium Polski i posiadające rozwiniętą ofertę turystyczną. Zestawienie oferty zostało dokonane w oparciu o cztery grupy usług, charakterystyczne dla czterech najbardziej rozpowszechnionych sposobów wykorzystania zamków: dla potrzeb turystyki dziedzictwa kulturowego i muzealnej (Malbork), dla turystyki eventowej i żywej historii (Ogrodzieniec), z dominującą funkcją hotelową (Ryn) oraz jako obiektów o mieszanym sposobie wykorzystania, w którym turystyka stanowi tylko jedną z jego form i musi współzysztować z innymi (Frombork). Stwierdzenia istnienia danej usługi dokonano każdorazowo w oparciu o aktualny przewodnik (obiekty lub po szlaku), oficjalny portal internetowy obiektu, osobistą wizytę na miejscu oraz konsultację z osobą reprezentującą zarządcę. W zbiorczym zestawieniu (tab. 1) poszczególne elementy oferty są pogrupowane (grupy A, B, C i D) odpowiednio do wykorzystującego je najintensywniej typu aktywności turystycznej. Umożliwia to detaliczny ogląd wyników analizy i szybką weryfikację wyciągniętych przez autora wniosków. Zamieszczone pod zestawieniami oferty poszczególnych obiektów komentarze służą identyfikacji faktycznie dominującego „profilu” turystycznego danego obiektu, a w ślad za tym – form turystyki kulturowej, których zainteresowanie może on wzbudzać i profilu odwiedzających turystów jako grupy docelowej, do której może być kierowana aktywność promocyjna obiektu. Ten sposób analizy z użyciem studium przypadku opiera się na metodzie zastosowanej przez A. Steinecke [2007, s. 75–77]. Wnioski dotyczące poszczególnych obiektów są porównywane z innymi zamkami o podobnym profilu turystycznym oraz najbardziej znanymi obiektami europejskiej zagranicy.

**Nazwa obiektu:** ZAMEK MALBORSKI

**Typ obiektu:** muzeum, dawna stołeczna rezydencja obronna, obiekt UNESCO

**Lokalizacja:** województwo pomorskie, powiat malborski, miasto Malbork

**Dane adresowe:** Muzeum Zamkowe w Malborku, ul. Starościńska 1, 82-200 Malbork

Telefon: (55) 647-08-00 (-02); Email: info@zamek.malbork.pl

**Oficjalny portal www:** www.zamek.malbork.pl

**Opis historyczny:** budowany od II połowy XIII do połowy XV wieku Zamek Panny Marii (Marienburg) jest położony nad brzegiem Nogatu w odległości trzydziestu kilometrów od ujścia rzeki do Morza Bałtyckiego. Uchodzący za niezdojdyty Zamek Malborski pełnił od roku 1309 do roku 1466 rolę stolicy militarnego państwa Zakonu Niemieckiego. Pierwotnie jego trzy części: Zamek Niski, Zamek Średni i Zamek Wysoki zajmowały powierzchnię ponad 20 hektarów, na której poza potężnymi dziełami fortyfikacyjnymi stworzono całą infrastrukturę, potrzebną dla funkcjonowania rezydencji Wielkiego Mistrza i logistycznego oraz militarnego centrum zakonnego państwa. Po licznych zniszczeniach, restauracji i częściowej odbudowie Zamku (przez Niemców pod koniec XIX wieku i Polaków po II wojnie światowej) do dnia dzisiejszego zachowały się Zamek Wysoki i Zamek Średni oraz nieliczne fragmenty Zamku Niskiego na Podzamczu. Całość (4 hektary) jest największym zamkiem ceglanym Europy.

**Trasa turystyczna:** Zamek Średni z wystawami i rezydencja Wielkich Mistrzów, Zamek Wysoki, czas trwania około dwóch godzin)

**Alternatywna trasa turystyczna:**

Elementy Zamku Niskiego, poszczególne wystawy, oferta zwiedzania dla dzieci

**Usługi przewodnickie:** stałe

wersje językowe: polska, niemiecka, angielska, francuska, rosyjska, czeska, hiszpańska, włoska i szwedzka.

**Audioprzewodniki:** brak

**Oferta zwiedzania fabularyzowanego:** brak

**Codienne mikroeventy w obiekcie:** (sezonowe) Widowisko plenerowe „Krzyżem i mieczem” (typ: Światło i Dźwięk”)

**Włączenie obiektu w ofertę szlaków turystycznych:**

1. Szlak Gotyku Ceglanego (międzynarodowy), 2. Szlak Zamków Gotyckich (krajowy), 3. Szlak Zamków Krzyżackich (regionalny), 4. Szlak Kopernika (regionalny), 5. Pomorski Szlak Bursztynowy (regionalny).

**Wystawy stałe w obiekcie:**

„Dzieje Bursztynu” (kolekcja wyrobów artystycznych z bursztynu),

Wystawa produktów manufaktur polskich: porcelana, fajans i pasy kontuszowe,

„Na sakralnym i biesiadnym stole”;

Ekspozycja kamiennej i drewnianej rzeźby sakralnej,

„Przemiany architektoniczne Zamku Malborskiego”;

„Broń i barwa w czasach krzyżackich”;

„Kancelaria Wielkich Mistrzów w Malborku”;

Ekspozycja: Lista Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego. Obiekty w Polsce.

**Wystawy czasowe w ostatnim roku:**

„Portret artysty na nowo odkryty. Johann Carl Schultz (1801-1873) znany i nieznany”;

„Goście Zamku Malborskiego w latach 1309–2009”

„Bezcenne. Ocalone. – Piętnastowieczne tabliczki woskowe z Elbląga”;

„Miasto Malbork w dokumentach archiwalnym”;

„Chrystus, Madonna i Święci. Wizerunki Chrystusa i świętych na tle religijności średniowiecznej”;

„Powiat Malborski – Żuławskie pejzaże”.

**Sklep muzealny lub infokiosk tematyczny:** tak, dodatkowo sklep internetowy

**Przewodniki (wersje językowe):**

Różne i liczne przewodniki i albumy, wersje: polska, niemiecka, angielska, rosyjska, francuska,

**Opis wystaw:** w językach polskim i angielskim

**Publikacje:** znaczna liczba naukowych i popularnych publikacji oraz albumów o zamku i niektórych wystawach.

**Imprezy na zamówienie:**

1. Nocne zwiedzanie zamku w towarzystwie „mnicha” i przewodnika, 2. historyczna gra terenowa (obiektowa) według scenariusza, 3. rejs statkiem po rzece Nogat

**Grupy rekonstrukcyjne lub żywej historii, własne lub afiliowane przy obiekcie:** brak

**Imprezy cykliczne „żywej historii” (rekonstrukcje, inscenizacje, festyny tematyczne):**

„Oblężenie Malborka” (lipiec, impreza trzydniowa z zespołem różnorodnych atrakcji towarzyszących)

**Pobyt przeżyciowy w obiekcie:** brak

**Inne imprezy cykliczne:**

1. Dni Malborka, 2. Festiwal Kultury Dawnej (czerwiec, 3 dni), 3. Noc Muzeów

**Oferta usług hotelowych:** brak

**Historyczna oferta kulinarna:**

Menu w restauracji „Zamkowa”, ul. Starościńska (teren Zamku Niskiego)

Na zamówienie: „Biesiada Rycerska” we wnętrzach zamkowych

**Turystyczna oferta pakietowa:** brak

**Dodatkowe usługi pobytowe:** brak

Analiza oferty skierowanej do turystów wykazuje, że Zamek Malborski posiada wyraźny profil, który można by określić jako służący turystyce dziedzictwa kulturowego, tematycznej i muzealnej. W ofercie jest rozwinięty system zwiedzania, usługi przewodnickie, urozmaicone spektrum wystaw stałych czasowych, istnieje możliwość zamówienia grupowych imprez w obiekcie. Widoczna jest dbałość o włączenie obiektu w szlaki tematyczne. Natomiast niewielkie

znaczenie mają imprezy cykliczne i rekonstrukcje historyczne, zupełnie brak także oferty hotelowej i pobytovej. Z uwagi na formalnie uznane znaczenie historyczne i kulturowe obiektu oraz dominujące formy oferty można ten profil określić jako „zamek-muzeum”. Podobny profil uwyrażnia się w przypadku m.in. zamku na Wawelu, Zamku Królewskiego w Warszawie, zamków w Pieskowej Skale, Dębnie, Oporowie czy w Lidzbarku Warmińskim. Zagranicznym przykładem podobnego profilu oferty jest czeski Zamek Karlstejn [Hrad Karlstejn, 2009], także obiekt wpisany na listę UNESCO, oraz przykładowo zamek Marksburg nad Renem czy (rekonstruowany) zamek w Trokach na Litwie.

#### **Nazwa obiektu: ZAMEK w OGRODZIEŃCU**

Typ obiektu: trwała ruina, użytkowana w ramach imprez „turystyki żywej historii”

**Lokalizacja:** województwo śląskie, powiat zawierciański, gmina Ogrodzieniec

**Dane adresowe:** Zamek Sp. z o.o., ul. Kościuszki 66, 42-440 Ogrodzieniec

Telefon: 32 673 22 20 e-mail: biuro@zamek-ogrodzieniec.pl

**Oficjalny portal www:** www.zamek-ogrodzieniec.pl

**Opis historyczny:** zamek obronny na najwyższym wzniesieniu Jury Krakowsko-Częstochowskiej (504 m n.p.m.) zastąpił starszy gród warowny na sąsiedniej Górze Birów. Obiekt wzniesiony został w połowie XIV wieku przez Kazimierza Wielkiego jako jedna z warowni wzdłuż południowo-wschodniej granicy Polski. Później należał do rodów Włódków, Pileckich i Bonerów. W okresie rządów Seweryna i Stanisława Bonerów w połowie XVI wieku zamek przebudowano w stylu renesansowym, później kolejni właściciele, Firlejowie, na początku XVII wieku otoczyli go nowoczesnymi fortyfikacjami, a nieco później przebudowali wnętrza w stylu barokowym. Zdobyty, splądrowany i częściowo spalony przez Szwedów w 1655 r. zamek został przez Mikołaja Firleja wraz z miastem sprzedany Stanisławowi Warszyckiemu, który go odbudował. Pod koniec XVIII wieku zamek przechodził z rąk do rąk. Kolejni właściciele rozpoczęli jego rozbiórkę. Dopiero w roku 1906 z inicjatywy Aleksandra Janowskiego malowniczą ruinę odkupiło Polskie Towarzystwo Krajoznawcze i zabezpieczyło ją dla potrzeb turystyki. Dalsze prace przystosowawcze prowadzono po II wojnie światowej. Dziś obiekt stanowi własność prywatnej spółki, która organizuje jego zwiedzanie i przeprowadza tu imprezy turystyczne.

#### **Trasa turystyczna:**

Podstawowa trasa obejmuje zwiedzanie ruin zamkowych i muzeum zamkowe, czas zwiedzania około 45 minut.

#### **Alternatywna trasa turystyczna:**

„Spacer przez epoki” (oferta rozszerzona o rekonstrukcję grodu na Górze Birów i umocnienia z okresu II wojny światowej)

**Usługi przewodnickie** tak, stałe w języku polskim

**Audioprzewodniki:** brak

**Oferta zwiedzania fabularyzowanego:** regularna / na zamówienie

„Animowane Zwiedzanie Zamku” – na zamówienie grupowe, z muzyką i pokazami

„Wieczór z duchami” – nocne zwiedzanie zamku

#### **Codziennie mikroeventy w obiekcie:**

pokazy rycerskie, elementy turniejowe, zabawy plebejskie, pokazy tańca dawnego, oprawa „rycerska” zamówionych imprez (sezonowo, poza sezonem na zamówienie)

#### **Włączenie obiektu w ofertę szlaków turystycznych:**

Szlak Orlich Gniazd

#### **Wystawy stałe w obiekcie:**

Tzw. muzeum zamkowe (makiety zamku, ekspozyty archeologiczne, pokaz filmowy o zamku), „Sala tortur” – ekspozycja tematyczna.

#### **Wystawy czasowe w ostatnim roku:**

„*Theatrum mulierum*” (pokaz historycznych strojów kobiecych)

**Sklep muzealny** lub infokiosk tematyczny: brak

#### **Przewodniki (wersje językowe):**

Górski U.J., *Zamek ogrodzieniecki w Podzamczu i okolica*, Sosnowiec 1993.

**Opis wystaw:** język polski

Publikacje naukowe o obiekcie:

Jamroz J.S., *Zamek w Ogrodzieńcu. Wczesnorenansowa rezydencja Bonerów*, „Folia Historiae” 1982, t. XVIII.

Gruszecki A., *Wyniki badań zamku w Ogrodzieńcu w latach 1964–1965*, „Kwartalnik Architektury i Urbanistyki” 1966.

**Imprezy na zamówienie:** Terenowe gry strategiczne 1. „Poszukiwanie Skarbu”, 2. „W pogoni za Infamisem” 3. „Podróż w czasie”

**Grupy rekonstrukcyjne** lub żywej historii, własne lub afiliowane przy obiekcie

Bractwo Rycerskie Ziemi Ogrodzienieckiej (ok. 50 członków)

**Pobyt przeżyciowy w obiekcie:** brak

**Imprezy cykliczne „żywej historii” (rekonstrukcje, inscenizacje, festyny tematyczne):**

„Najazd Barbarzyńców” (maj) – festyn wczesnego średniowiecza

„Szwedzi na Zamku” (lipiec) – rekonstrukcja szturm na zamek z 1655 r., pokazy militarne

Turniej rycerski (sierpień) – rekonstrukcje walk pieszych, konnych, zawody łucznicze, inscenizacja szturm na zamek

**Inne imprezy cykliczne:**

Studencki Festiwal Folklorystyczny, Święto Gminy Ogrodzieniec (festyn), Tydzień Edukacyjny (seria lekcji tematycznych z pokazami dla uczniów). Znaczna liczba mniejszych imprez o charakterze plenerowym i warsztatowym, organizowanych przez właścicieli w sezonie turystycznym (od maja do października). W sezonie także niedzielne pokazy rycerskie.

**Historyczna oferta kulinarna:** tak (biesiady historyczne, biesiady staropolskie).

Stale funkcjonująca „Karczma Rycerska” z ofertą kuchni regionalnej

**Oferta usług hotelowych:** brak

**Turystyczna oferta pakietowa:** brak

**Dodatkowe usługi pobytowe:** brak

W ofercie turystycznej obiektu w Ogrodziencu widoczna jest koncentracja na imprezach cyklicznych i imprezach żywej historii, którą uzupełniają trasy turystyczne i przeżyciowe formy zwiedzania. Stosunkowo uboga jest oferta muzealna, brak obiektowej oferty hotelowej i pobytowej. Wyniki analizy oferty pozwalają stwierdzić, że typowym profilem turystycznym obiektów tego rodzaju (ruiny historycznych zamków) jest koncentracja na przedsięwzięciach i imprezach służących turystyce eventowej, żywej historii, rekonstrukcyjnej, sztuk walki, tematycznej i edukacyjnej. Tak opisany profil można określić jako „miejsce żywej historii”. Istnienie takiego profilu potwierdzają przykłady innych zamków lub ruin zagospodarowanych turystycznie: zamku w Gniewie, ruin Zamku Chojnik oraz zamków w Czerniewcu i w Bolkowie. Zagranicznym przykładem podobnego profilu są monumentalne ruiny zamku w Spiskim Hradzie (Słowacja), obiektu wpisanego na listę UNESCO [Spisky Hrad 2009].

**Nazwa obiektu:** ZAMEK w RYNIU

**Typ obiektu:** hotel w dawnym zamku obronnym

**Lokalizacja:** województwo warmińsko-mazurskie, powiat giżycki, gmina Ryn

**Dane adresowe:**

Mazurskie Centrum Kongresowo-Wypoczynkowe „Zamek Ryn”, ul. Plac Wolności,

Telefon: (087) 429 70 00, e-mail: hotel@zamekryn.pl

**Oficjalny portal www:** www.zamekryn.pl

**Opis historyczny:** zamek krzyżacki, wzmiankowany był w roku 1376, dokładna data jego wzniesienia jest nieznana. Po 1394 roku obiekt rozbudowywany był jako siedziba komtura i konwentu zakonnego. Po roku 1525 stanowił myśliwską rezydencję księcia pruskiego i był kilkakrotnie przebudowywany. Spalony przez wojska polskie

w roku 1657 i od tej pory niezamieszkały, popadał w dalszą ruinę. W II połowie XIX wieku w zachowanych pomieszczeniach funkcjonowało więzienie kobiece. Po pożarze w 1881 r. odbudowany w stylu neogotyckim, był nadal siedzibą więzienia i lokalnych urzędów, taką rolę pełnił także po roku 1945. Z powodu braku przedsięwzięć konserwatorskich postępowała dewastacja obiektu. Po prywatyzacji, w latach 2001-2006 obiekt został odrestaurowany i w znacznej części zrekonstruowany, przystosowano go do funkcji hotelowych i konferencyjnych. W miarę możliwości zachowano historyczne wnętrza i stworzono ofertę turystycznego zwiedzania.

**Trasa turystyczna:**

Możliwości zwiedzania są ograniczone ze względu na przeznaczenie obiektu (hotel). Pod opieką przewodnika zwiedzać można: dziedziniec oraz skrzydła: Rycerskie i Komtureckie (dwa z czterech).

**Alternatywna Trasa turystyczna:** brak

**Usługi przewodnickie:**

na zamówienie, wersje językowe: polska, niemiecka, angielska

**Audioprzewodniki:** brak

**Oferta zwiedzania fabularyzowanego:** brak

**Codzienne mikroeventy w obiekcie:** brak

**Włączenie obiektu w ofertę szlaków turystycznych:**

Szlak Zamków Gotyckich

**Wystawy stałe w obiekcie:**

Kolekcja średniowiecznego uzbrojenia (rekonstrukcje)

**Wystawy czasowe w ostatnim roku:** brak

**Sklep muzealny lub infokiosk tematyczny:** brak

**Przewodniki:** brak

**Publikacje:** powieść S. Mierzyńskiego „Tajemnice Zamku Ryn

**Imprezy na zamówienie:**

1. Biesiady rycerskie na dziedzińcu zamkowym, 2. Zabawy integracyjne z uzgodnionym scenariuszem, 3. Gry tematyczne na zamówienie grup: „Proces o czary”, 2. „Epoka miecza i krzyża”, 3. „Czasy płaszcza, szpady, szabli i rapiera”.

**Grupy rekonstrukcyjne lub żywej historii, własne lub afiliowane przy obiekcie:** brak

**Pobyt przeżyciowy w obiekcie:** brak

**Imprezy cykliczne „żywej historii” (rekonstrukcje, inscenizacje, festyny tematyczne):**

Festiwal Kultury Średniowiecza Masuria (3 dni – lipiec lub sierpień)

**Inne imprezy cykliczne:**

Sylwestrowa Noc Baśni i Magii (31 grudnia–2 stycznia)

**Historyczna oferta kulinarna:** tak

Karczma Rycerska na Podzamczu

Restauracja zamkowa w Wielkim Refektarzu (kuchnia staropolska i regionalna)

**Oferta usług hotelowych:** tak

**Turystyczna oferta pakietowa:** tak

**Dodatkowe usługi pobytowe:**

bogata oferta hotelowa, w tym pakiety kilkudniowe, basen, wellness, masaże, sauny, kępielnia, strzelnica, oferta obsługi konferencji (ustalana przy zamówieniach grupowych).

Zamek w Rynie funkcjonuje przede wszystkim jako hotel w historycznej budowlu i temu podporządkowana jest jego oferta. Poza pełnym spektrum usług hotelowych (obiekt czterogwiazdkowy) istnieje tu pełna i mocno zróżnicowana oferta kulinarna oraz kilkudniowe pakiety turystyczne. Także mikroeventy pełnią rolę służebną w odniesieniu do głównego przeznaczenia obiektu. Mało rozwinięta jest oferta zwiedzania i muzealnicza. Tylko jedna organizowana tu cykliczna impreza w ciągu roku świadczy o drugorzędnej roli turystyki żywej historii w strategii właścicieli. Tego typu profil, który najprościej byłoby określać jako „zamek-hotel” tylko w części służy turystyce kulturowej, natomiast kieruje swoją ofertę m.in. ku turystyce biznesowej i konferencyjnej. Podobny typ oferty wykształcił się także w obiektach w Tucznie czy Krasieczynie, w uboższej wersji w Nidzicy czy w Zamku Rydzynskim, obok oferty kulturalnej wyraźnie da się on dostrzec w Książu czy Baranowie Sandomierskim, w Krokowej i innych obiektach. Zagranicznymi przykładami takiego profilu oferty turystycznej średniowiecznych obiektów obronnych mogą być: niedościgniona jak dotąd w różnorodności budowli i palety oferowanych usług hiszpańska sieć Zamków-Hoteli „Parador” [Parador 2009], posiadająca nawet własne szlaki, brytyjski zamek Ruthin [Ruthin 2009] czy niemiecki nadreński zamek w Oberwesel [Oberwesel 2009].

**Nazwa obiektu:** WZGÓRZE KATEDRALNE we FROMBORKU

**Typ obiektu:** świątynia i muzeum, dawny obronny zespół sakralny

**Lokalizacja:** województwo warmińsko-mazurskie, powiat braniewski, miasto Frombork

**Dane adresowe:** Muzeum Mikołaja Kopernika, ul. Katedralna 8, 14-530 Frombork

Telefon: 55 244 00 71, e-mail: frombork@frombork.art.pl

**Oficjalny portal www:** www.frombork.art.pl

**Opis historyczny:** Na fromborskim Wzgórzu Katedralnym istniał już przed chrystianizacją obronny gród Prusów. Założenie miasta związane było z przeniesieniem siedziby biskupiej z Braniewa na to miejsce przed rokiem 1280 oraz z ustanowie-

niem siedziby kapituły diecezjalnej. Do roku 1466 Frombork wraz z całą Warmią należał do krzyżackiego państwa zakonnego, jednak wzgórzem administrowała autonomiczna wobec zakonu diecezjalna władza duchowna (kapituła). Między rokiem 1466 a rokiem 1772 obiekt funkcjonował w tej samej roli w granicach Polski. W I połowie XVI wieku żył tu i pracował, a potem został pochowany Mikołaj Kopernik. W tym samym okresie fortyfikacje znacznie unowocześniono, powstało między innymi przedbramie i nowoczesna wieża obronna. Po zniszczeniu przez wojska szwedzkie w roku 1626 fortyfikacje i rezydencja były odbudowywane. Od roku 1772 do roku 1945 miasto było w granicach Prus a potem Niemiec, wzgórze pozostawało własnością kościelną. Częściowo zniszczony podczas działań wojennych w roku 1945, kompleks sakralno-obronny został odbudowany przez władze polskie. Dzięki sławie Kopernika, malowniczoemu pięknu katedralnej warowni, a także sposobowi zagospodarowania, obiekt stanowi popularny cel różnych form turystyki kulturowej: religijnej, biograficznej, militarnej, muzealnej i studyjnej.

**Trasa turystyczna** (Bazylika Katedralna, Muzeum M. Kopernika, Wieża Kopernika, Baszta Radziejowskiego z wahadłem Foucaulta: czas zwiedzania ok. 1,5–2 godziny

**Alternatywna trasa turystyczna**

Trasa wzdłuż murów Wzgórza i do wystaw muzeum, znajdujących się na terenie miasta (Szpital Św. Ducha, wieża): ok. 1,5 godziny

**Usługi przewodnickie:**

stałe po polsku, na zamówienie wersje językowe: polska, niemiecka, angielska, rosyjska

**Audioprzewodniki:** brak

**Oferta zwiedzania fabularyzowanego:** brak

**Codzienne mikroeventy w obiekcie:** (sezonowe)

Pokazy w Planetarium

Koncerty organowe (w sezonie)

**Włączenie obiektu w ofertę szlaków turystycznych:**

Szlak Kopernika (regionalny), Szlak „Od Kopernika do Newtona” (struktura sieciowa)

**Wystawy stałe w obiekcie** (na terenie Wzgórza):

Wystawa biograficzna o M. Koperniku:

„Od Kopernika do Newtona” – wystawa tematyczna o dziejach astronomii,

„Frombork w zabytkach kultury materialnej”, „Witraże fromborskie”,

„Witraże braniewskie”,

„Lunety i lunetki”,

„Astronomia w nawigacji i geodezji”,

„Portrety Mikołaja Kopernika na medalach i plaketach”,

Tabela 1. Oferta turystyczna analizowanych historycznych obiektów warownych  
 Tab. 1. Tourist offer of analyzed historic fortified objects

Obiekt	Malbork	Ogrodzieniec	Ryn	Frombork
Typ obiektu	zespół zamkowy	ruina zamku	zamek - hotel	warowny zespół sakralny
A. Trasa podstawowa	+	+	+	+
A. Trasa alternatywna	+	+	-	+
A. przewodnicy stali	+	+	-	+
A. przewodnicy na zamówienie	+	+	+	+
A. audioprzewodniki	-	-	-	-
A. zwiedzanie fabularyzowane	+	+	-	-
A. mikroeventy stałe	+	+	-	-
A. mikroeventy na zamówienie	+	+	+	+
A. Udział w szlakach tur.	5	1	1	2
B. Wystawy stałe	8	2	+	10
B. Wystawy czasowe	5	1	-	8
B. sklep (kiosk) muzealny	+	-	-	+
B. Przewodniki po obiekcie	+	-	+	+
B. Opis wystaw – języki	2	1	1	1
B. Publikacje naukowe	27	6	5	11
C. imprezy grupowe na zam.	+	+	+	-
C. grupy rekonstrukcyjne	-	+	-	-
C. Oferta pobytu przeżyciowego	-	-	+	-
C. imprezy żywej historii	1	3	1	-
C. inne cykliczne imprezy	3	ok. 30	1	2
D. Oferta usług hotelowych	-	-	+	-
D. Pełna oferta kulinarna	-	-	+	-
D. Turystyczna oferta pakietowa	-	-	+	-
D. Dodatkowe usługi pobytowe	-	-	8	-

Wyjaśnienie grup: Moduły ofertowe typowe dla: A. zwiedzania tematycznego, B. turystyki muzealnej, C. turystyki eventowej i turystyki żywej historii, D. pobytu hotelowego – *opracowanie: własne*

„Gabinet uczonego doby renesansu”,

„Kamienie z importu”.

**Wystawy czasowe w ostatnim roku:**

8 wystaw, między innymi:

„O kamieniach z nieba i ludziach nimi zaurzonych” (2009),

„Przyjaciele naszych długich zim” (przyrodnicza),

„Kosmos – wizja poety, wizja malarza”.

**Sklep muzealny lub infokiosk tematyczny:**

w Bramie Południowej

**Przewodniki (wersje językowe):**

Wersje: polska, niemiecka i angielska

**Opis wystaw w językach obcych**

w języku polskim, niektóre wystawy także w języku niemieckim

**Publikacje:**

Piaskowski T., Szkop G., *Zabytki Fromborka*, Frombork 2004.

Piaskowski T., *Muzeum Mikołaja Kopernika we Fromborku*.

*Przykład współpracy świeckich muzealników z duchowieństwem katedralnym*, „Muzealnictwo” nr 49, Warszawa 2009.

**Imprezy na zamówienie:**

Dodatkowe koncerty organowe, lekcje muzealne (4 tematy)

**Grupy rekonstrukcyjne lub żywej historii, własne lub afiliowane przy obiekcie:** brak

**Pobyt przeżyciowy w obiekcie:** brak

**Imprezy cykliczne „żywej historii” (rekonstrukcje, inscenizacje, festyny tematyczne):** brak

**Inne imprezy cykliczne:**

Międzynarodowy Festiwal Muzyki Organowej

Wakacje w Planetarium i Obserwatorium

**Historyczna oferta kulinarna:** brak

**Oferta usług hotelowych:** brak

**Turystyczna oferta pakietowa:** brak

**Dodatkowe usługi pobytowe:** brak

Wzgórze Katedralne we Fromborku reprezentuje rzadki typ obiektu warownego, służącego w swoich dziejach przede wszystkim celom religijnym. Do dziś turystyczna oferta tego miejsca musi uwzględniać priorytet i potrzeby codziennego życia liturgicznego. Nie przeszkodziło to w stworzeniu cieka-

wej oferty turystyki muzealnej i edukacyjnej, której magnesem jest osoba i dzieło Mikołaja Kopernika. Brak natomiast imprez turystyki żywej historii, w ofercie obiektu nie istnieje moduł pobytowy, hotelowy ani kulinarny. Ten rodzaj profilu można by określić jako „*obiekt o mieszanym typie oferty*” (w tym konkretnym wypadku skierowanej do turystów kulturowo-religijnych i turystów muzealnych). Podobieństwo do oferty Fromborka wykazują m.in. dawne warowne opactwo w Quedlinburgu (RFN) czy Wzgórze Katedralne w Esztergom (Węgry) [Esztergom 2009].

## Wnioski i postulaty

Analizując istniejącą ofertę turystyczną polskich zamków można stwierdzić, że od czasu przełomu politycznego po roku 1989 dokonał się jej wieloaspektowy rozwój. Szczególnie w ostatnich latach daje się zaobserwować nie tylko proces wzbogacania palety usług i kreowania możliwości aktywne go wypoczynku, ale także coraz dalej postępująca specjalizacja oferty obiektów, orientującej się na poszczególne formy turystyki, w tym szczególnie turystyki kulturowej. Zamki zaliczane formalnie do grona międzynarodowych lub polskich pomników kultury i historii koncentrują przy tym swoją ofertę na modułach służących turystyce dziedzictwa kulturowego i turystyce muzealnej (wystawy stałe i czasowe, rozwinięta oferta przewodnicka, regularne mikroeventy i zwiedzania fabularyzowane), a także tematycznej i studyjnej (zwiedzania tematyczne, przynależność do szlaków turystycznych), zdecydowanie rzadziej zaś na imprezach turystyki żywej historii, za to organizowanych na większą skalę.

Liczne zamki, a nawet ruiny zamków historycznych, znajdujące się w zarządzie prywatnym lub oddane w dzierżawę, kierują swoją ofertę ku bardzo szerokiemu spektrum turystów, usiłując przyciągnąć ich za pomocą odpowiednich do ich zainteresowań atrakcji natury pierwotnej (historycznych) lub wtórnej (czyli sztucznych), jednak dominują w niej propozycje różnych sposobów zwiedzania (od tras ogólnych poprzez zwiedzanie fabularyzowane do gier historycznych) turystyka eventowa i żywej historii (liczne eventy rekonstrukcji i inscenizacji, działające przy obiektach grupy rekonstrukcyjne lub żywej historii), wreszcie turystyki edukacyjnej (lekcje tematyczne w obiektach, różnorodne pokazy i warsztaty dla uczniów).

Pewna grupa dobrze zachowanych lub zrekonstruowanych zamków, niebędących jednocześnie formalnie uznanymi i szerzej znanymi obiektami dziedzictwa kulturowego proponuje swoim go-

ściom jako główny lub jeden z głównych segmentów swojej usługi ofertę hotelową, dostosowując do niej większość dodatkowych modułów (jak eventy na zamówienie, pobytowe pakiety weekendowe i świąteczne, grupowe imprezy kulinarne itd.). Wreszcie historyczne obiekty warowne z wyraźną drugą funkcją (jak np. warowno-sakralne) ograniczając swoją ofertę tematyczną czy muzealną, oraz nie tworząc ważniejszych modułów w zakresie turystyki eventowej, jednocześnie służą innym celom (np. religijnym) i w tej roli oprócz miejscowych zainteresowanych ściągają także dodatkowo inną grupę turystów kulturowych (pątników, uczestników uroczystości religijnych), jakkolwiek jest to krąg mniejszy niż w przypadku obiektów jednoznacznie kojarzonych z danym rodzajem turystyki (jak np. sanktuaria).

Pogłębiająca się „specjalizacja” poszczególnych obiektów na konkretne formy turystyki i ich zwolenników jest zatem faktem i – jak się wydaje – już rozstrzygnęła pytanie, stawiane sobie jeszcze niedawno przez badaczy turystyki oraz administratorów obiektów jako strategiczny wybór: „*coś dla każdego, czy jak najwięcej dla niektórych?*”. Praktyka stosowana w bardziej znanych polskich zamkach wskazuje zdecydowanie na to drugie.

Także druga kwestia, dotycząca wzajemnej konkurencji i płynącego z niej ograniczenia szans wielu obiektów podobnego typu, położonych na tematycznych szlakach turystycznych zaczyna znajdować swoje praktyczne rozwiązanie: ich silnie zmotywowani potencjalnym zyskiem zarządcy starają się powoli tworzyć i promować tematyczną ofertę (i markę) na tyle różnorodną, w ostateczności zaś wybierać dla podobnych imprez w poszczególnych obiektach terminy na tyle odległe wzajemnie od siebie, by różnica pomiędzy nimi była widoczna i skłaniała turystów do odwiedzania kilku z nich, choćby przy różnych okazjach. Za zagraniczny przykład takiej w pełni już rozwiniętej zróżnicowanej oferty w ramach jednego tematu może służyć szlak Zamków nad Renem, na którym każdy z kilkudziesięciu obiektów proponuje ofertę niepowtarzalną przynajmniej w znacznej części [Rheinburgen 2009]. Do tego w ramach szlaku funkcjonuje oferta eventów cyklicznych i imprez grupowych, licząca setki pozycji, organizowanych przez poszczególne obiekty, samorządy, biura podróży a nawet hotele [Mittelrhein 2009].

Rozwijanie oferty tematycznej, w tym różnorodnych form zwiedzania urozmaiconych w elementy fabularyzacji wydaje się właściwą drogą dla wszystkich opisanych typów i „profilów” obiektów. Natomiast – odpowiednio do owych wybranych profili – współzawodniczenie w jakości i atrakcyjności ekspozycji zbiorów, w częstotliwości or-



ganizowania ciekawych wystaw, dbałość o merytoryczną wartość ich treści, sprawna organizacja atrakcyjnych eventów, uzupełnianie oferty o propozycje kulinarne, tworzenie w obiektach lub wokół nich pakietów pobytowych powiązanych z usługami noclegowymi, wreszcie włączanie ich w dobrze koordynowaną ofertę szlaków (i programów) tematycznych będzie bez wątpienia stanowiło o przyszłości turystyki w historycznych obiektach warownych.

Przeprowadzenie analizy porównawczej typu i stopnia rozwinięcia polskich zamków historycznych z wymienionymi w tym tekście oraz licznymi innymi podobnymi obiektami w innych krajach europejskich pozwoliłoby – w opinii autora – na zorientowanie się, w jakim kierunku mogłoby pójść uzupełnianie tej oferty w ramach już sprecyzowanego profilu, by tym skuteczniej pozyskiwać odwiedzających zarówno z terenu naszego kraju, jak i z zagranicy zainteresowanych turystyką kulturową oraz jej poszczególnymi formami. Analiza taka jednak rozsądziłaby ramy niniejszego opracowania i pozostaje zadaniem na przyszłość.

## Bibliografia

1. Bogdanowski J. (1996), *Architektura obronna w krajobrazie Polski. Od Biskupina do Westerplatte*, PWN, Warszawa–Kraków.
2. Guerquin G. (1984), *Zamki w Polsce*, Arkady, Warszawa.
3. Komorowski P., Kurkowski J. (2008), *Zamki, turnieje, rycerze*, Hachette, Warszawa.
4. Matusik J., Miszański J. (2008), *Polska. Mapa Zamków*, PPWK, Warszawa-Wrocław.
5. Mikos von Rohrscheidt A. (2006), *Polska dla Turysty*, Kul-Tour.pl, Poznań.
6. Mikos von Rohrscheidt A. (2008), *Turystyka kulturowa. Fenomen, potencjał, perspektywy*, GWSHM Milenium, Gniezno.
7. Mikos von Rohrscheidt A. (2009), *Kulturowe szlaki turystyczne – próba klasyfikacji oraz postulaty w zakresie ich tworzenia i funkcjonowania* [w:] A. Stasiak [red.], *Kultura i Turystyka*. Razem, ale jak? WSTH, Łódź, s. 201–227.
8. Reinke J. (2009), *Burgendatenbank*, Oberhausen, www (dostęp: 17.09.2009).
10. Smoczyński J. (2009), *Zamki*, carta blanca, Warszawa.
11. Steinecke A. (2007), *Kulturtourismus. Marktstrukturen, Fallstudien, Perspektiven*, Oldenbourg Verlag, München/Wien.
12. Szewczykowie I. i R. (2008), *Szlaki turystyczne*, carta blanca, Warszawa.
13. Stępińska K. (1977), *Pałace i zamki w Polsce dawniej i dziś*, KAW, Warszawa.

## Wykorzystane portale www:

1. www.frombork.art.pl (dostęp: 12 i 13.09.2009)
2. www.zamekryn.pl (dostęp: 12.09.2009)
3. www.zamek-ogrodzieniec.pl (dostęp: 11.09.2009)
4. www.zamek.malbork.pl (dostęp: 10 i 16.09.2009)
5. www.burgendaten.de/statistics/types.php?country=2 (Burgendaten 2009 – statystyki historycznych budowli na terenie Europy) (dostęp: 17.09.2009)
6. www.zamkiobronne.pl (dostęp z 16.09.2009)
7. www.hotele.zamkowe.pl (dostęp 18.09.2009)
8. Hrad Karlstejn: www.hradkarlstejn.cz/home2 (dostęp: 25.09.2009)
9. Spissky Hrad: www.spisskyhrad.sk (dostęp: 25.09.2009)
10. Parador: www.paradores-spain.com (dostęp 25.09.2009)
11. Ruthin: www.ruthincastle.co.uk (dostęp: 22.09.2009)
12. Oberwesel: www.burghotel-schoenburg.de (dostęp: 22.09.2009) Quedlinburg: www.quedlinburg.de/index.php?id=118057000050 (dostęp: 23.09.2009)
13. Esztergom: www.frommers.com/destinations/esztergom/2695\_indattr.html (dostęp: 25.09.2009)
14. Rheinburgen: www.rheinreise.de/Rheinburgen.html (dostęp: 19.09.2009)
15. Mittelrhein: www.mittelrhein-lichter.de (dostęp: 21.09.2009)

**Key words:** historical castles, cultural tourism, thematic tourism, living history tourism

**Summary:** The subject of the manuscript is using medieval defense objects in Poland for tourist purposes. The author describes history of the objects and presents various types of historic castles. Next, its tourist potential and functioning as destination of various forms of cultural tourism is considered. The analysis of offer of chosen Polish castles presents the process of specialization regarding particular types of excursions and profiles of tourists.