
Z warsztatów polonistycznych : od redakcji.

Biuletyn Polonistyczny 34/1-2 (120-121), 1-4

1991

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

POLSKA AKADEMIA NAUK
INSTYTUT BADAŃ LITERACKICH
BIULETYN
POLONISTYCZNY
KWARTALNIK

Rok XXXIV

Marzec 1991

Zeszyt 1—2 (120—121)

Z WARSZTATÓW POLONISTYCZNYCH

OD REDAKCJI

W bieżącym roku oddajemy szesnasty zeszyt "Biuletynu Polonistycznego", który informuje zbiorczo o pracach z zakresu teorii i historii literatury polskiej, znajdujących się w toku opracowania bądź złożonych w redakcjach, bądź wreszcie w druku¹.

Podstawą do przygotowania informacji - podobnie jak w latach ubiegłych - stała się ogólnopolska ankieta polonistyczna, rozesełana przez Redakcję do wszystkich ośrodków naukowych w kraju oraz do badaczy indywidualnych². W roku bieżącym odpowiedź nadeszło 327 respondentów.

Redakcja opiera się na informacjach zawartych w ankietach nadesłanych przez naszych korespondentów: ich skrupulatność i dokładność w przekazywaniu wiadomości o prowadzonych pracach warunkowały i zakreślały z kolei ramy naszego przedsięwzięcia, a również wyznaczały elementy zapisu informacyjnego.

Zeszyt niniejszy obrazuje w zasadzie "stan gotowości naukowej" środowiska - zgodnie z terminem podanym na "Karcie informacyjnej": na dzień 31 stycznia 1990 r. (część informacji przesłano nam jednak w terminach późniejszych).

Ze względu na tok prac redakcyjnych nie zawaze byliśmy w stanie wycofać z wykazu prace, które w trakcie opracowywania zeszytu ukazały się drukiem.

Brak informacji o tytułach figurujących w zeszytach poprzednich BP oznacza, że prace te zostały już opublikowane bądź zaniechane, bądź też brak było wzmianki o nich w ankiecie danego autora. Podajemy tytuły prac zbiorowych, nawet jeśli są zgłaszane przez poszczególnych autorów, a nie redaktorów, i posiadamy o nich jedynie informacje cząstkowe: nie podajemy jednak nazwisk autorów poszczególnych studiów w tych pracach.

Sprawą do końca nieuregulowaną jest problem tytułów prac zbiorowych. Prace te są zgłaszane zarówno przez autorów poszczególnych studiów, jak i redaktorów całości. Ich tytuły, często robocze, ulegają ciągłym przekształceniom, co przy skrócie przekazywanych informacji może czasem powodować, iż ta sama faktycznie praca zbiorowa figuruje pod dwoma różnymi tytułami.

Poszczególne informacje podano w następującym kształcie:

1. Numer pozycji.
2. Nazwisko i imię autora. Gdy praca jest dwu- lub trójautorska, zamieszczono ją pod nazwiskiem pierwszego alfabetycznie auto-

ra, nie dając odsyłaczy do pozostałych, których nazwiska znajdują się w indeksie; prace wieloautorskie zostały zarejestrowane pod tytułami.

3. Tytuł pracy. Tytuły są w pewnej mierze robocze. Przy tytułach "metaforycznych" staraliśmy się podawać dodatkowe krótkie informacje o treści pracy.

4. Określenie charakteru i rodzaju pracy.

5. Przybliżony termin autorskiego ukończenia pracy lub jej druku (jeżeli autor podał tę informację).

Materiały zgrupowano wg następującego układu:

- I. Historia literatury (tu zastosowano podział wg "Bibliografii literatury polskiej »Nowy Korbut«")
 1. Ogólne
 2. Staropolszczyzna
 3. Oświecenie
 4. Romantyzm
 5. Pozytywizm. Młoda Polska
 6. Literatura współczesna
- II. Teoria literatury (tu również teoria komunikacji literackiej, teoretyczne studia z zakresu wiedzy o kulturze literackiej)
- III. Folklorystyka
- IV. Metodyka nauczania

Integralną część informacji stanowią indeksy autorów oraz instytucji, w których poszczególne prace są przygotowywane. Instytucje, w których autorzy pracują, uwidocznione są w indeksie przy nazwiskach.

Materiały w bloku "Historia literatury - Ogólne" podzielono dla większej przejrzystości na dwie grupy, wyodrębniając prace

zbiorowe i indywidualne.

W ramach poszczególnych epok zaszerzegowano materiał w dwóch grupach:

a) Problematyka ogólna (tu również zgromadzono materiał dotyczący czasopism, teatru, muzyki, działalności wydawniczej poszczególnych księgarzy, wydawców, oficyn drukarskich itp.).

b) Twórcy³.

W poddziale a) zastosowano układ alfabetyczny, natomiast w poddziale b) - układ przedmiotowy wg nazwisk opracowywanych twórców, gromadząc wokół haseł osobowych cały materiał, dotyczący danego twórcy, nawet wtedy, gdy dotyczy jego recepcji w innych epokach, wiąże się z problematyką życia literackiego lub problemami teorii literatury⁴.

¹ Zrezygnowano z publikowania informacji o: a) recenzjach; b) tłumaczeniach (chyba, że są one poprzedzone wstępami autorskimi o charakterze historycznoliterackim lub teoretycznoliterackim); c) pracach wyłącznie językoznawczych odnotowując jedynie prace z pogranicza; d) pracach z zakresu filologii obcych, jeżeli nie wiązały się bezpośrednio z problematyką literatury polskiej; e) hasłach przygotowywanych do słowników i encyklopedii literackich; f) podręcznikach dla szkół podstawowych i średnich.

² Wykaz instytucji i osób, które nadeszły ankiety, patrz s. 162.

³ Wykaz twórców stanowiących przedmiot badań, patrz s. 139.

⁴ W wypadkach, gdy praca dotyczy więcej niż jednego pisarza, umieszczono ją pod hasłem tego, którego nazwisko jest najwcześniej alfabetycznie - bez względu na układ nazwisk w tytule pracy, do pozostałych nazwisk dając odsyłacze.