

# Marta Zielińska

---

## "Romantyzm i historia"

---

Biuletyn Polonistyczny 22/3 (73), 52-56

---

1979

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](http://bazhum.muzhp.pl), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Zamykając sesję I. Cpacki podkreślił, że ponad jej znaczenie w zakresie naukowym należy postawić uświadomienie sobie przez jej uczestników znaczenia szkoły jako terenu przecięć różnych tendencji, różnych czynników decydujących o sposobie kształtowania się typów społecznego odbioru narodowej tradycji kulturalnej. Znaczenie dokonywających się tu procesów - jak się okazuje, absurdalnie zniekształcających często przekazywane wartości - przypomina konieczność troski o wyważone i elastyczne formy programu szkolnego, zgodnego z aktualną wiedzą w dziedzinie nauki o literaturze, otwartego na przemiany myślenia demonstrowane przez pokolenie uczniów, ambitnego pod względem intelektualnym i odpowiedzialnego moralnie. Zwarcie zaś problematyki sterowania recepcją przez model programu szkolnego z innymi strefami kultury społecznej - jak modele telewizyjne, teatralne, poetyckie, publicystyczne - uświadamia ważność współgrania tych wielu płaszczyzn, w których kontekście istnieje współczesna szkoła.

Dr Barbara Kryda

## „ROMANTYZM I HISTORIA”

W dniach 25-27 września 1978 r. odbyła się w Warszawie konferencja naukowa na temat "Romantyzm i historia", zorganizowana przez Instytut Badań Literackich Polskiej Akademii Nauk. Udział w niej wzięli oprócz przedstawicieli środowisk akademickich z całej Polski goście zagraniczni: prof. Antoine Court z Francji, Linda Orr z USA oraz prof. Mark Poliakov z ZSRR.

Tematyka konferencji - bardzo szeroka, a jednocześnie podstawowa dla pojęcia romantyzmu - pozwoliła na duże zróżnicowanie problematyki poszczególnych referatów. S. Treugutt i A. Court, wychodząc od faktów historycznych, badali ich odzwierciedlenie w literaturze i ideologii. Sposoby pisania o historii to, mówiąc najbardziej ogólnie, tematy referatów L. Orr, M. Ingłota i B. Zakrzewskiego. Sprawa gatunku literackiego jako formy odzwierciedlenia historiozofii romantycznej - to punkt wyjścia

referatów M. Poliakowa i I. Opackiego. Problematykę ogólną w powiązaniu z konkretnymi faktami literackimi ukazywały referaty M. Janion i M. Piwińskiej. Tematem referatu J. Parwiego były poglądy młodego Montalemberta, zaś Z. Stefanowska mówiła o problemie historii w "Panu Tadeuszu".

Referat doc. dra hab. Stefana Treugutta "Napoleon i Polska" poruszał sprawę metodologii badań nad zjawiskiem "napoleonizmu" w literaturze i kulturze polskiej. Zawierał, po pierwsze, próbę określenia wymienionego w tytule przedmiotu badań, a po drugie - propozycję sposobu organizacji materiału do badań nad tym przedmiotem. Autor stwierdził, iż ze względu na procesualny charakter zjawiska napoleonizmu jedynym wspólnym punktem spajającym cały ten ogromny materiał jest osoba Napoleona - faktycznie istniejącego kiedyś człowieka. Stąd też wszystkie wypowiedzi o nim - tak literackie, jak z pogranicza literatury i dokumentu - mają dla badacza jednakową wartość.

Rozprawa prof. Antoine Courta "Lamartine et la légende napoléonienne" dotyczyła stosunku Lamartine'a do Napoleona i legendy napoleońskiej. Autor pokazał - na przykładzie życia i twórczości poety - jego negatywną, arystokratyczną i "klasycyzującą" ocenę działalności Bonaparte'go we Francji, a także skutki polityczno-kulturowe funkcjonowania "złej" legendy napoleońskiej.

Referat Lindy Orr pt. "La crise de l'histoire: Louis Blanc et la révolution" przedstawił twórczość Louis Blanca w kontekście historiografii francuskiej pierwszej połowy XIX wieku i ukazał genezę kryzysu francuskiej myśli historycznej po rewolucji lipcowej. Autorka starała się ująć i zinterpretować pisarstwo historyczne Louis Blanca w kategoriach praktyki lingwistyczno-społecznej.

Prof. dr hab. Mieczysław Inglot, mówiąc o "Historii w polskim dramacie romantycznym", ukazał te momenty z dziejów Polski, które szczególnie interesowały romantyków i pozwalały im rozważać zagadnienia o charakterze uniwersalnym (np. sens dziejów, struktura procesu historycznego, rola jednostki i historii, czyli relacja między wolnością i koniecznością). Zagadnienia te zostały bogato udokumentowane materiałem literackim.

Prelekcja prof. dra hab. Bogdana Zakrzewskiego "»Szlachta polska w roku 1831« . Historia i rewolucja" (będąca rozdziałem studium autora pt. "O cześć wam, panowie...") ukazała, na przykładzie szczegółowej analizy "Szlachty z roku 1831" Gustawa Ehrenberga, kształtowanie się romantycznych poglądów na historię i rewolucję po doświadczeniach insurekcji kościuszkowskiej i powstania listopadowego, a także unaocniła stereotypowy charakter literackiej opozycji "dobrego" ludu i "złych" panów.

Prof. Mark Poliakow w referacie "Historia i gatunek w poemacie romantycznym" przedstawił formowanie się zrębów gatunkowych poematu romantycznego na przykładzie analizy "Konrada Wallenroda" Adama Mickiewicza i "Połtawy" Aleksandra Puszkina, przy czym "Połtawa" została tu ukazana jako bezpośrednia replika na "Konrada Wallenroda" i polemika z Mickiewiczem.

Prof. dr hab. Ireneusz Opacki w referacie "O romantycznej liryce heroicznej" zajął się sposobami wprowadzania do literatury romantycznej historii jako tradycji - posługując się przy tym przykładem polskiej liryki heroicznej lat czterdziestych. Obok zarysowanej opozycji prawdy i zmyślenia - równorzędnych czynników kształtowania tradycji w tej literaturze - pojawia się problem ingerencji literatury w historię przyszłą. Autor udowadnia, na wybranych przykładach, w jaki sposób romantycy, dokonując charakterystycznych zmian w zastosowaniu klasycznych gatunków epeicznych i posługując się powszechnie znanymi motywami mitologii chrześcijańskiej, konstruują mesjanistyczną wizję jednostki w historii. Koronnym przykładem na poparcie tej tezy jest dla referenta "Bema pamięci żałobny-rapsod" Cypriana Norwida, gdzie już w samym wierszu pokazany został "epeiczny przełom", jakiego doświadcza społeczeństwo po śmierci bohatera: milknie literatura, a zaczyna się historia.

Referat doc. dra hab. Jerzego Parwiego pt. "Młody Montalembert o Polsce i Polakach" przedstawia sprawę polską, tak jak ją widział Montalembert: w optyce katolicyzmu i w ramach wizji odrodzonej społeczności chrześcijańskiej. Wspominając o zmianach, jakim ulegały poglądy pisarza francuskiego na sprawę Polski - w zależności od aktualnie zajmowanej pozycji politycznej i ideowej - prezentuje autor dokładniej okres młodości.

czy działalności Montalemberta, której punktem kulminacyjnym było napisanie "Przedmowy" do "Ksiąg narodu i pielgrzymstwa".

W referacie zatytułowanym "Historia w »Panu Tadeuszu«" prof. dr hab. Zofia Stefanowska przedstawiła problem struktury narracyjnej tego utworu. Powołując się na zawarte w poemacie - a pomijane w dotychczasowych badaniach - przykłady ironii romantycznej, autorka próbowała ustalić stosunek Mickiewicza do historii, a także do przedstawianych postaci i ich racji. Pomocniczą kategorią w tych rozważaniach stał się podział na "czas kontuszowy" i "czas historyczny". W konkluzji jednak podkreślony został fakt, iż pewnych fragmentów "Pana Tadeusza" nie da się zinterpretować w sposób jednoznaczny.

Dr Marta Piwińska wygłosiła referat "Rozpaczający Starzec i historia", w którym zajmowała się zagadnieniem kategorii młodości i starości w kulturze romantycznej. Referentka wnikliwie ukazała ambiwalentny i zmienny charakter tej opozycji, a postać Starca uznała za wielką figurę przełomu pomiędzy kulturą osiemnastowieczną i romantyczną.

Prof. dr hab. Maria Janion i prof. dr hab. Maria Żmigrodzka, mówiąc o "Romantyzmie i historii", poruszyły problem stosunku literatury romantycznej do historii i wpływu samej historii na kształtowanie się ideologii romantycznej w Polsce i w Europie. Referat ten zarysował zagadnienia interesujące obecnie obie autorki (wyzyskano w nim fragmenty wstępu i posłowie do książki pod tym samym tytułem) - nie podejmując kwestii szczegółowych. Autorki ukazały, jak dalece w okresie romantyzmu w Polsce historia poddana została władzy literatury. Ze względu na szeroki zakres problematyki i syntetyczną formę rozważania zawarte w tym referacie stanowiły doskonale podsumowanie wszystkich spraw poruszanych na sesji.

Przedstawionym na konferencji referatom towarzyszyła ożywiona dyskusja.

Po wystąpieniach doc. Treugutta i prof. Courta dyskutanci zajęli się szczególnie dwoma problemami: 1) odmiennością legendy napoleońskiej w Polsce i we Francji (w świadomości Francuzów Napoleon mógł być tyranem - dla Polaków stał się wcieleniem idei wolności); 2) wpływem mitu

Napoleona na kształtowanie się romantycznej ideologii. Zastanawiano się także nad problemem opozycji historii i legendy.

Po referatach prof. prof. Poliakowa i Ingłota poruszano sprawę romantycznego widzenia historii (od "zewnątrz" lub od "wewnątrz") i konsekwencji, jakie stąd wynikały dla kształtowania się różnych form gatunkowych. Padło pytanie: czy istnieje izomorfizm pomiędzy historiozofią i strukturą gatunkową w literaturze romantycznej?

Dyskusja nad referatami Lindy Orr oraz prof. prof. Zakrzewskiego i Stefanowskiej dotyczyła uściśleń i dookreśleń niektórych tez zawartych w tych referatach. U L. Orr chodziło o metodę badawczą interpretacji twórczości L. Blanca, u prof. Stefanowskiej - o koncepcję punktu widzenia (pozycja "obcego"), z jakiego prowadzona jest narracja w "Panu Tadeuszu"; wokół tekstu prof. Zakrzewskiego wywiązał się spór co do oceny i charakteru ostatniej strofy przywoływanego utworu G. Ehrenberga.

Podobny charakter miała dyskusja po wystąpieniu doc. Parwiego i prof. Opackiego, w której rozwijano i uzupełniano przedstawiane przez referentów problemy.

Referaty prof. prof. Janion i Żmigrodzkiej oraz dr Piwińskiej dostarczyły materiału do rozważań bardziej ogólnych, dotyczących romantyzmu: jego "premiery", specyfiki, klasyfikacji, antynomii i stosunku do historii.

Na zakończenie konferencji prof. Janion wyraziła podziękowanie organizatorom sesji oraz wszystkim jej uczestnikom.

Mgr Marta Zielińska

#### **MIĘDZYNARODOWA SESJA KORCZAKOWSKA**

Największą imprezą zorganizowaną dla uczczenia 100 rocznicy urodzin Janusza Korczaka była międzynarodowa sesja poświęcona omówieniu jego życia i dzieła. Odbyła się w Warszawie w dniach 12-15 października 1978, pod patronatem ministra oświaty i wychowania, Jerzego Kuberskiego. Zgromadziła wszystkich, którzy zajmują się badaniem i upowszechnianiem do-