

Marian Płachecki

"Problem teorii czynności artystycznej. Rekonesans. (Na marginesie prac K. Troczyńskiego)", Stanisław Dąbrowski, "Przegląd Humanistyczny" nr 9 (1977) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 21/3 (69), 200

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

/1/ DĄBROWSKI Stanisław: Problem teorii czynności artystycznej. Rekonesans. (Na marginesie prac K. Troczyńskiego). "Przegląd Humanistyczny" 1977 nr 9 s. 99-125.

Przeciwstawiając się drastycznej obojętności badaczy dzisiejszych wobec dorobku Troczyńskiego, będącej znamiennym przejawem "antytradycjonalistycznego aktualizmu" naszej współczesnej teorii literatury, eksplikuje autor rozwijaną przez uczonego koncepcję dzieła literackiego – szczególnie zaś relacji pomiędzy strukturą morfologiczną a intencjonalną dzieła – i, związaną z tamtą, teorię czynności twórczych pisarza.

BP/69/5

M.P.

/1/ JASIŃSKI Bogusław: Pewne metodologiczne aspekty wyodrębniania epok historycznoliterackich. Litteraria. Teoria literatury – Metodologia – Kultura – Humanistyka. Red. J. Trzynadłowski. T. IX: 1977 (Wr. 1978) s. 137-151.

Rozważania nad metodologią badań historycznoliterackich prowadzą do tezy o pozornej obiektywności tych badań. Autor przeprowadza analizę formalną zdań zawartych w pracach historycznoliterackich i dowodzi, iż są one formułowane w sposób subiektywny, mają charakter wartościujący i są niespójne pojęciowo. Powinny być natomiast konstruowane na wzór definicji projektujących, tj. konstrukcyjnych, spełniających warunek niesprzeczności, nietwórczości, przekładalności. Uwagi teoretyczne dopełnia autor interpretacją podstaw metodologicznych szczegółowych badań historycznoliterackich: teorii procesu literackiego, gatunku w poetyce historycznej, roli podmiotu twórczego i dzieła w historii literatury. Interpretacje potwierdzają wątpliwości autora o obiektywności historii literatury oraz kwestionują zasadność podziału na poetykę opisową i historyczną

BP/69/6

M.M.