

Łucja Ginko

Sienkiewiczowskie kłopoty z "Krzyżakami", Adam Kulawik, "Ruch Literacki" z.1 (1975) : [recenzja]

Biuletyn Polonistyczny 18/3 (57), 82

1975

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

(II) KULAWIK Adam: Sienkiewiczowskie kłopoty z "Krzyżakami". "Ruch Literacki" 1975 z.1 s.13-30.

Przedmiotem analiz zawartych w szkicu są defekty konstrukcji świata przedstawionego w "Krzyżakach". Najpoważniejszy z nich to niestaranna budowa czasowa powieści: zła korelacja czasu fabularnego z czasem historycznym, luki czasowe. Do innych, drobniejszych, błędów powieści autor zalicza przeoczenia, sprzeczne zdania narratora na ten sam temat, okazjonalne wprowadzanie do akcji osób itp. Przyczyną tych niedostatków był - zdaniem autora - Sienkiewiczowski sposób pisania: bez planu całości, wyraźnie wyodrębnionymi całościowymi kompozycyjnymi, przerywanie pracy nad powieścią. W rezultacie pisarz nie był w stanie zapanować nad całością materiału. Świadomość tych braków była prawdopodobnie przyczyną niezadowolenia Sienkiewicza z tego utworu. Przyczyną natomiast jej sukcesu u czytelników i krytyków jest patos narracji, intensywne stężenie uczuciowe, wielka ranga wydarzeń. Fenomen pisarstwa Sienkiewicza - konkluduje autor - polega tu na zatuszowaniu logiki faktów logiką emocji.

BP/57/29

L.G.

(II) LIBERA Zdzisław: Boy o Mickiewiczu. "Przegląd Humanistyczny" 1975 nr 3 s.45-52.

Autor wysuwa tezę, iż Mickiewicz sportretowany przez Boya bliższy jest dzisiejszym interpretacjom życia i twórczości poety niż dawnym koncepcjom sugerującym uładowany i symetryczny obraz wieszczca. Artykuł jest próbą analizy przekonań i poglądów Boya "odbrązawiających" postać Mickiewicza. Znajdują się w nim także uwagi na temat tego, co Boy sądził o Towiańskim i jego kulcie.

BP/57/30

J.E.