

Renata Kamińska

VI Lubelskie Sympozjum na temat
prawa karnego w starożytności -
"Salus rei publicae suprema lex.
Ochrona interesów państwa w
prawie karnym starożytnej Grecji i
Rzymu", Lublin, 13-15 czerwca 2007
r.

Zeszyty Prawnicze 7/2, 371-374

2007

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

SPRAWOZDANIA

VI LUBELSKIE SYMPOZJUM NA TEMAT PRAWA KARNEGO
W STAROŻYTNOŚCI – ‘*SALUS REI PUBLICAE SUPREMA LEX*’
OCHRONA INTERESÓW PAŃSTWA W PRAWIE KARNYM STAROŻYTNEJ
GRECJI I RZYMU, LUBLIN, 13-15 CZERWCA 2007 R.

W dniach 13-15 maja 2007 roku odbyła się, zorganizowana przez Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, konferencja nt. prawa karnego w starożytności zatytułowana „*Salus rei publicae suprmea lex. Ochrona interesów państwa starożytnej Grecji i Rzymu*”. Udział w niej wzięli przedstawiciele większości ośrodków uniwersyteckich w Polsce. Łącznie wygłoszono 27 referatów.

Otwarcie Zjazdu nastąpiło w poniedziałek, 14 maja w Collegium Jana Pawła II KUL przez Dziekana WPPKiA, ks. prof. Antoniego Dębińskiego. Powitał on wszystkich przybyłych, a następnie oddał głos prof. Markowi Kuryłowiczowi z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Profesor krótko przypominał historię spotkań lubelskich poświęconych rzymskiemu prawu karnemu, podkreślając, że obecny zjazd jest już szóstym z kolei. Wyraził też zadowolenie, że każda kolejna konferencja gromadzi coraz większą ilość, szczególnie młodych, badaczy prawa antycznego. Podziękował też organizatorom w osobie ks. prof. A. Dębińskiego i dr Moniki Wójcik. Z kolei głos zabrał rektor KUL-u, dr hab. Roman Doktor. Powitał on zebranych i podziękował organizatorom za trud włożony w przygotowanie spotkania oraz wszystkim gościom za tak liczne przybycie, wyraził podziw dla bogactwa podejmowanych w trakcie konferencji problemów. Podkreślił wszechstronność zainteresowań referentów, którzy, obok tematów prawno-ustrojowych, przygotowali

referaty poświęcone obyczajom, a także kwestiom społecznym i religijnym.

Następnie rozpoczęła się pierwsza sesja obrad pod przewodnictwem prof. Marii Zabłockiej z Uniwersytetu Warszawskiego. Wówczas referaty wygłosili: prof. Bronisław Sitek z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – *Incendium fecerint... Przyczynki do studiów nad przestępstwem podpalenia w prawie rzymskim, cz. I*, prof. Norbert Rogosz z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach – *Pierwsze próby wykorzystania prawa do zwalczania triumwirów (lata 59-58)*, dr Hanna Appel z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu – *Calamitas rei publicae – Cicero o nadużyciu prawa w mowie w obronie Roscjusza z Amerii* oraz dr Henryk Kowalski z UMCS – *Leges per vim contra auspicia latae. Religia, polityka i prawo karne w okresie schyłku Republiki*. Po wygłoszeniu referatów odbyła się dyskusja.

Obradami wznowionymi po przerwie na kawę kierowała prof. Anna Pikulska-Radowska z Uniwersytetu Łódzkiego. Wzięli w nich udział kolejno: dr Dariusz Słapek, którego referat poświęcony był *Ucieczkom niewolników w okresie republiki... czyli o prestiżu i poszanowaniu prawa rzymskiego*. Następnie głos zabrali: mgr Anna Pawłowska z UMCS – *Samobójstwo na polecenie cesarza jako sposób wykonania kary śmierci na przykładach z dzieł Tacyta i Swetoniusza*, mgr Piotr Kołodko z Uniwersytetu w Białymstoku – *Chłosta jako dodatkowy środek karny zaostrażający dolegliwości właściwej kary* oraz mgr Anna Tarwacka z Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie – *Sextus Pompeius – fide patri deissimillimus. Prawda czy propaganda*. Po wygłoszeniu referatów miała miejsce dyskusja.

Obrady wznowione w ramach sesji popołudniowej, którym przewodniczył prof. Jan Zabłocki z UKSW, rozpoczęły się od referatu mgr Marka Stusa z Uniwersytetu Jagiellońskiego – *Staroegipskie prawo karne w świetle źródeł z epoki Nowego Państwa (XVI-XI w. p. n. e.)*. Kolejne referaty to: prof. Rosanny Ortu – *Guerra come causa di schiavitù*, dr Jacka Pudliszewskiego z Uniwersytetu Gdańskiego – *Działalność prokuratorów ekwickich jako przejaw ochrony intere-*

sów państwa w epoce Sewerów, dr Sebastiana Rucińskiego z Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy – *‘Vigilesque suo pro Caesare cure, dulce opus’*. Prefekt miasta strażnikiem bezpieczeństwa cesarza w I wieku po Chrystusie oraz dr Krzysztofa Amielańczyka z UMCS – *‘Irenarchae’*, *Reforma sądowej policji śledczej za panowania Hadriana i Antonina Piusa*. Po przedstawieniu referatów odbyła się dyskusja.

Następnie obradami kierował prof. Bronisław Sitek z UWM. Jako pierwszy głos zabrał dr Maciej Jońca z KUL – *‘Causam et susceptam et tam manifestam relinquit’* – *problemy interpretacyjne związane z Cic. Pro Cluent. 13,38-39*. Następnie swoje referaty wygłosili: mgr Renata Kamińska z UKSW – *Ochrona ‘salubritas publica’ na przykładzie ‘interdicta de cloacis’*, mgr Konrad Tomasz Tadańczyk z UŁ – *Sprawa Eudemosy. Odpowiedzialność karna lekarza za udział w spisku Sejana* oraz mgr Elżbieta Loska z UKSW – *‘Provocatio ad populum’*. Ostatni referat wygłoszony podczas pierwszego dnia obrad należał do mgr Pauliny Święcickiej z UJ. Referentka podjęła temat *D. 9,2,29,7 – Nowa interpretacja przekazu Ulpiana o granicach dozwolonego działania urzędników publicznych w starożytnym Rzymie*. Sesję zakończyła dyskusja.

Drugi dzień obrad otworzył prof. Norbert Rogosz z UŚ. Jako pierwszy referat wygłosił dr Adam Świętoń z UWM, który poruszył problem *Desertores et latrones. Problemy żołnierzy – rozbójników w świetle konstytucji cesarskich zachowanych w Kodeksie Teodozjańskim*. Kolejnymi prelegentami byli: dr Monika Wójcik z KUL – *„Szaleństwo artian” jako przestępstwo godzące w jedność państwa*, ks. dr Stanisław Józwiak z KUL – *Stosunek państwa do donatystów w świetle pism św. Augustyna* oraz dr Marzena Dyjakowska z KUL – *Postępowanie w sprawach o obrazę majestatu w okresie cesarstwa*. Po wygłoszeniu referatów miała miejsce dyskusja.

Po przerwie dr Renata Świrgoń-Skok z Uniwersytetu Rzeszowskiego wygłosiła referat dotyczący *‘Crimen termini moti’* – *ochrona znaków granicznych w państwie rzymskim*. Dwa ostatnie referaty należały do: ks. dr Piotra Sadowskiego z Uniwersytetu

Opolskiego – *‘Privilegium fori’ duchowieństwa w konstytucjach cesarskich z IV w. n. e.* oraz dr Joanny Misztal-Koneckiej z KUL, która starała się odpowiedzieć na postawione przez siebie pytanie – *Czy w starożytnym Rzymie ‘incestum’ było przestępstwem przeciwko państwu?*. Na koniec odbyła się dyskusja.

Renata Kamińska*

* Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

BIBLIOTEKA UKSW

Nr inw *21452*