

Наталья Токарева

Гносеологический аспект коммуникативного моделирования личностных конструктов в формате методологического синтеза

Zeszyty Naukowe Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w
Legnicy 20 (3), 93-103

2016

Artykuł został opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach
dozwolonego użytku.

Наталья Токарева (Natalja Tokareva)

Криворожский государственный педагогический университет, Украина (Państwowy Uniwersytet Pedagogiczny w Krzywym Rogu, Ukraina)

e-mail: tokareva15268@mail.ru

Гносеологический аспект коммуникативного моделирования личностных конструктов в формате методологического синтеза

SUMMARY

Epistemological aspect of communication modelling of personality constructs in the form of methodological synthesis

The article is dedicated to urgent problem of reconsideration of methodological content of possibilities of variative modelling of personality development in the existing social space. Perspective of approval of system-and-integrated paradigm of interpretation of psychic phenomena, which allow to comprehend specificity of non-linear modelling of modern human being's personal profile in terms of multifactor and diverse social and cultural influences, as postnonclassical basis of investigations of personality development was proved.

Principles of existential and humanitarian anthropology, methodological settings of structuralism and social constructivism, methodological measurements of post-modernism have been chosen as implicated determinants of the concept of modeling personality constructs.

The author regards personality constructs modelling as an act of continuous formation and transformation of subjective psychic reality – unique model (image, concept) of personal measurements of social and cultural space.

Key words: system-and-integrated approach, methodological synthesis, constructionism, postmodernism, personality development, modelling, personality construct.

Введение

Полиmodalность и тенденциозность трансформационных изменений социокультурной ситуации в обществе эпохи постмодернизма обуславливает необходимость переосмысления методологического контента изучения возможностей вариативного прогнозирования и моделирования развития личности в изменяющемся социальном пространстве.

Теоретический анализ философско-антропологического, социологического и психолого-педагогического измерений субъективной психической реальности современного

человека [Токарева, 2015] обнаружил универсальный характер проблемы детерминации внутренней активности личности, и в частности – моделирования личностных конструктов (как сложно структурированных, относительно устойчивых категориальных шкал, представленных на уровне глубинных структур образа-Я личности и определяющих контент осмысления, интерпретации и прогнозирования персонального опыта человека) в условиях реализации потенциальных возможностей субъекта жизнетворчества. Комплексность и квазивалентность данного проблемного поля предопределяет необходимость консолидации значимых научных исследований, синтеза результатов анализа становления личности в разных психологических школах. В данном контексте не вызывает сомнений перспективность утверждения в качестве постнеклассического базиса исследований личностного развития системно-интегративной парадигмы интерпретации психических явлений (мультипарадигмальный подход), позволяющей осмыслить специфику нелинейного моделирования личностного профиля современного человека в условиях многофакторности и разнонаправленности социокультурных воздействий. Методологический анализ гносеологических источников изучения проблемы становления личности в контексте полипарадигмального синтеза позволяет очертить определенную последовательность и логику познания вариативности развития человека как субъекта собственной активности. Теоретико-методологическое обоснование концепции коммуникативного моделирования личностных конструктов является, таким образом, актуальной проблемой психологической науки, что обуславливает теоретическую значимость данной статьи, открывая дополнительные возможности для теоретического и эмпирического поиска комплексных амбивалентных объяснений закономерностей целенаправленного форматирования субъективного опыта личности.

В философско-культурологическом дискурсе понятие «личность» рассматривается как «человек, имеющий самосознание и мировоззрение», «индивидуальное выражение общественных отношений и функций людей, субъект познания и преобразования мира, субъект прав и обязанностей, эстетических и этических норм» [Спиркин, 1972, с. 256–257]. Презентация гносеологических источников моделирования личностных конструктов в изменяющихся условиях жизнетворчества раскрывает свой смысл в декларировании представлений человека о себе «как об особой реальности, противостоящей миру объектов и вместе с тем, отличной от других подобных ему Я» [Чеснокова, 1977, с. 4], что в единстве обеспечивает возникновение и развитие личности как интегрального образования.

Анализ литературы

Историко-методологический экскурс рассмотрения концептуально-теоретических измерений проблемы становления личности позволил выделить разноплановые теоретико-эмпирические подходы философско-антропологической парадигмы исследования развития личности в контексте освоения системы правил внутреннего самосовершенствования и саморазвития человека.

В философско-антропологических рассуждениях, являющихся метауровнем построения психологических и социологических доктрин XX века о проблемах становления личности как предмете гуманитарного исследования, особую роль сыграл европейский экзистенциализм, обусловивший специфическое понимание уникальности бытия

отдельного человека в конкретный момент времени и пространства как со-бытия с другими. Именно экзистенциализм сформировал новую мировоззренческую парадигму личности [Кьеркегор, 1991; Сартр, 1989; Ясперс, 1991 и др.], радикальным образом окрасив тенденциозные измерения жизнедеятельности человека концептами общепринятых ценностей и жизненных смыслов индивида и социума, являющимися, вместе с тем, глубоко интимными для каждой отдельной личности.

Наиболее выразительное определение своеобразия представлений о человеке в экзистенциализме принадлежит французскому философу Ж.-П. Сартру, который отмечал, что «бытие опережает сущность» [Сартр, 1989], а следовательно – человек способен «детерминировать» себя сам, своими действиями и, соответственно, человек – ответственен за то, чем он есть; он открыт будущему. Сама человеческая жизнь – это возможность само-осуществления. Личность сама делает выбор между положительными и отрицательными возможностями и несет за это персональную ответственность, что позволяет ей реализовать уникальный внутренний потенциал личностного роста [Сартр, 1989].

Смысл существования личности в контексте экзистенциальной философии определяют ее отношения с Другими Я (*alter Ego*), которые являются фактами феноменологической сферы человеческой сущности. Другой (не-Я) – это условие существования личности, обеспечивающее возможность самопознания и одновременно возможность выйти за пределы своего существования, принять полярность взаимоотношений объекта (не-Я) и субъекта (Я), понять смысл своего существования. Экзистенциальная коммуникация является универсальным условием человеческого бытия. «Человек находит в мире другого человека как единственную реальность, с которой он может объединиться в понимании и доверии», – подчеркивал К. Ясперс [1991, с. 442].

Новое время, сменившее смыслोजизненные ориентиры истории на телеологию «прогресса» индустриального общества, обусловило рассмотрение человека не как цели, а как средства достижения прогресса, что явилось показателем культуры XX века в целом. Глобализация человеческой практико-преобразовательной деятельности в современных условиях обуславливает формирование нового типа научных исследований, характеризующихся единством объективного и субъективного, природного и социально-исторического.

Генезис становления личности в философской экзистенциально-гуманистической антропологии рассматривается как творческий поиск человеком своего назначения в контенте актуализации своих возможностей. В контексте опыта учения быть свободным К. Роджерс определяет направленность личностной динамики как движение от жизни согласно ценностям, введенными в нее другими людьми, к ценностям, которые он [человек] сам переживает [Роджерс, 2001, с. 39]; данный вектор генезиса бытия позволяет личности стать более индивидуализированной и творческой, способной сопереживанию и ответственности [Роджерс, 2001, с. 41].

Весомую роль в становлении принципов современной философской антропологии сыграл также структурализм, ориентированный на аналитическое исследование моделей (структур) социальных и культурных феноменов с учетом исторического и социокультурного контекстов. Сущность философского структурализма (от лат. *structura* – строение, размещение, порядок; абстрактная идеальная модель) определяется идеей структурной основы социокультурных объектов, рассматриваемых как относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта; инвариантный аспект системы [Фил. энциклопедия, 1970, с. 140]. Подход структуралистов к изучению

объекта предполагает выявление системы внешних связей данного объекта и реконструкцию его внутренней структуры, что позволяет создать теоретическую модель, на основе которой интерпретируется исследуемый материал.

Исходным объектом структурного изучения стали процессы коммуникации и соответствующие знаково-символические системы, и прежде всего – язык, интерпретирующийся как семиологическая система, приобщенная к моделированию мира сознанием человека [Соссюр, 1990]. Разграничение символического (воображаемого, виртуального) и реального (в множественности их сосуществования) в методологии структурализма позволило продемонстрировать новые возможности для научного теоретизирования в условиях современности.

Открытой перспективой развития социальной философии и философской антропологии XX–XXI века в контексте гуманистической системы познания признан также конструктивизм (от лат. *construction* – построение) – формалистическое направление, ограничивающее исследования конструктивными объектами (функционально целесообразными формами) и проводимое в рамках абстракции потенциальной осуществимости без привлечения абстракции актуальной бесконечности [Фил. энциклопедия, 1964, с. 50]. Конструктивизм ориентирован на идеи неотражательной природы познания предметно-символической реальности (P. Bourdieu), охватывающей объективность социальных структур (поле, группа, класс) и социальных конструктов (перцептивные схемы, мысли, действия). В парадигме философии конструктивизма утверждается языковая и культурно-историческая детерминированность сознания, опосредованность персонального когнитивного опыта индивидуальными конструктами – своеобразными классификационно-оценочными шаблонами, которые человек создает для предсказания событий и определения интерпретационных схем мировосприятия. Основным эпистемологическим допущением конструктивизма является транзакционный субъективизм, объясняющий идею конструктивной альтернативности (разнообразия векторов концептуализации событий) и плюрализма истины. Познание в данном контексте не является поиском абсолютного (иконического) соответствия с онтологической реальностью, а рассматривается как ряд последовательных приближений к ней, поиск подходящего и согласованного с целями организма и субъекта способа моделирование реальности.

Ведущее место в определении обозначенных тенденций занимают идеи социального конструктивизма, знаменующие смещение вектора представлений о конструировании индивидом модели реальности на основании собственного опыта к фокусированию на характере межличностного взаимодействия людей для конструирования, модификации и поддержания того, что в определенном социокультурном пространстве считается истинным, реальным и значимым.

Последовательность развития общества конца XX – начала XXI века была отмечена концептуальными изменениями в сфере сложных информационных технологий, повлекшими трансформацию индустриальной эпохи модернизма в социокультурную ситуацию постмодернизма, для которой характерны радикальный разрыв с прошлым, ревизия всех культурных и философских проектов, что обуславливает тотальность критики классического рационализма (фундаментализма, объективизма, истинности) и переход к лингвистической парадигме философии, основанной на релятивизме, субъективизме, анти-теоретизме. Новации постмодернизма декларируют отказ от догматизма, утверждение непрерывной вариативности, многозначности и динамичности реального контента, творческое отношение к традициям, открытость. Признанными

философскими источниками постмодернизма являются, в частности, феноменология и герменевтика, обуславливающие принципы интерпретации (деконструкции) реального человека в мире через призму ценностного плюрализма и свободы коммуникации, дискурса, текста, интерпретации.

Диалогичность, культурная полифония и рост толерантности, элиминация (исключение) субъект-объектных отношений содержательной сущности постмодернистских взглядов создали предпосылки для выработки радикальной относительно парадигмы модерна методологии понимания личностного становления субъекта жизнетворчества в изменяющихся условиях бытия. Обесценивая идеи авторитарной истины, постмодернизм выступает как «неуправляемое возрастание сложности», под которой понимается осложнение бытия человека во всех сферах взаимоотношений с природой и обществом, «эра беспорядка», который все больше усиливается и имеет глобальную природу [Фридман, Комбс, 2001], эра «насыщенной самости» человека, полной возможностями, что сказывается на сознании человека и приводит к фрагментарности Я-концепции и взаимоотношений относительно определенного отрезка времени. Информационная культура постмодерна проявляет себя как мощная форма отчуждения человека от целерационального проектирования и социального действия, вызывает переход от производства вещей (модерн) к производству знаков, символов, информации, предусматривающий реконструкцию социокультурных нарративов.

Развитие компьютерных технологий и средств коммуникации детерминируют уход от централизованного распределения информации в рамках современной социальной среды, создают практически неограниченные возможности доступак информационным потокам, благодаря чему человек может находиться в том фрагменте информационного пространства, которое является наиболее интересным для него в режиме реального (или виртуального) времени и обуславливает мировосприятие с присущими ему чертами эклектики.

Анализируя концепты постмодернистской философии как предпосылки «конструирования других реальностей» в контексте нарративного, социально-конструктивистского мировоззрения, Дж.Фридман и Дж.Комбс в качестве предопределяющих основы психологической практики идей постмодернизма называют такие:

- реальности социально конструируются: убеждения/ верования, законы, социальные обычаи – все то, что составляет психологическую основу «реальности» – со временем возникает из социального взаимодействия; люди совместно конструируют свои реальности посредством механизмов типизации, институционализации, легитимизации и конкретизации;
- реальности утверждаются посредством языка (и/или речи), являющегося объективным хранилищем накопленных смыслов и опыта, предназначенных следующим поколениям (повседневная жизнь – это прежде всего, жизнь посредством языка и речи); будучи способной выходить за пределы «здесь и сейчас», речь согласовывает различные зоны реальности повседневной жизни и интегрирует их в значимое целое. Через язык (речь) весь мир может быть актуализирован в любой момент, а следовательно речь – это интерактивный процесс, а не пассивное получение истин;
- реальности организуются и поддерживаются через нарратив, историю: создание историй (как культурных нарративов, так и личных) не только имеет отношение к жизни, это и есть жизнь человека (человек организует свой опыт и свою память о событиях жизни, главным образом, в форме нарратива – историй, извинений, мифов, причин делать или не делать что-то и др.);

- не существует неотъемлемых абсолютных истин: в плоскости нарративного мировоззрения человек не способен объективно познать реальность, он способен лишь интерпретировать (субъективно) опыт [Фридман, Комбс, 2001, с. 27–38].

Принимая во внимание методологическую комплементарность (от лат. *complementum* – дополнение) выделенных тенденций теоретического обоснования принципов становления личности в изменяющихся условиях современного социокультурного пространства, считаем допустимым в качестве перспективного сценария изучения проблемы коммуникативного моделирования личностных конструктов обозначить интегративный синтез теоретических концептов (рис. 1).



Рис. 1. Методологический синтез философских концептов коммуникативного моделирования личностных конструктов

Системная интеграция (полимодальный синтез) и взаимодополнения указанных теоретических направлений позволяют более полно рассматривать смысловое поле амбивалентных исследуемых явлений личностного становления.

Соединение философско-антропологических концептов в данной комбинации обусловлено системной целостностью личности, динамическая структура которой формируется сочетанием витальных и экзистенциальных факторов, детерминирующих качественные изменения личностных конструктов и объясняющих специфическую избирательность, активность, индивидуальность и интегративность смыслжизненных измерений самореализации человека эпохи постмодернизма. Весомую роль в моделировании личностных конструктов играет речемыслительная деятельность, признанная системообразующим измерением бытия человека, обеспечивающим доступ к реальности (в том числе и к психической) в ситуации диалогического взаимодействия с другими субъектами жизнетворчества.

Обобщенный обзор психологического контента персонологических теорий также показал существование альтернативных подходов к интерпретации психологической сущности личностного развития как амбивалентного и полисистемного интегративного процесса с высокой степенью абстрагирования, сочетание которых в единой непротиворечивой системе парадигмального подхода невозможно (что подтверждает неэффективность монистического подхода как методологического принципа познания). Вместе с тем анализ проблем становления личности в контексте современных (постнеклассических) представлений на основе эклектичного синтеза позволяет более полно использовать гносеологический ресурс разноплановых методологических парадигм, плюрализм которых, по нашему мнению, является вполне закономерным явлением.

Изучение теоретико-методологических основ проблемы функционирования личности в системе моделирования личностных конструктов [Токарева, 2015] позволило выделить в качестве наиболее значимых три основных подхода, системная интеграция и взаимодополнение которых позволяет более полно рассматривать смысловое поле исследуемых явлений:

- теории когнитивного направления, ориентированные на исследования когнитивных схем и ментального вектора стратегий жизнедеятельности личности;
- экзистенциально-гуманистическую персонологию, основной концепт которой направлен на исследование уникальных и специфических значений и субъективных смыслов в контексте сознательного выбора и личной активности человека;
- дискурсивно-нарративную психологию, внимание которой сконцентрировалась на методах конструирования «самости», неразрывно связанной и зависимой от языка и лингвистической практики, используемых в повседневной жизни личности для понимания себя и других людей.

Отдавая должное методологическим основам обозначенных персонологических теорий, необходимо вместе с тем признать, что наиболее перспективным методологическим основанием анализа проблемы становления личности, и в частности – коммуникативного моделирования личностных конструктов, следует считать синтетический (системно-интегративный) подход, позволяющий оптимально использовать теоретический инструментарий (рис. 2.).

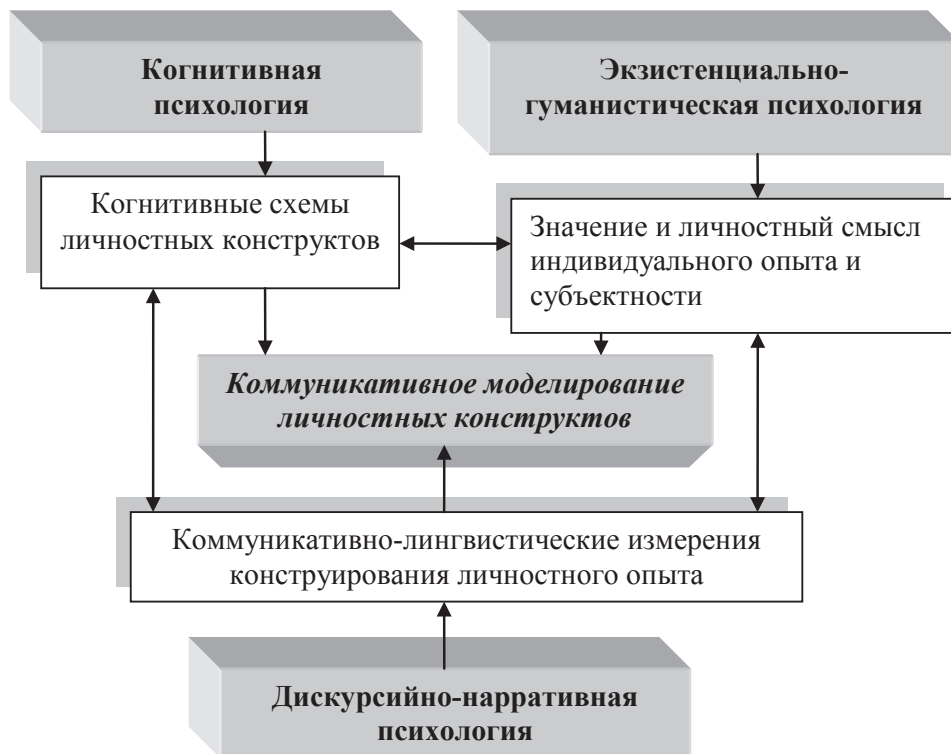


Рис. 2. Схематическое представление методологического синтеза персонологических концептов

Методологический (гносеологический) аспект системно-интегративного подхода обуславливает аргументированное сочетание (интеграцию) конструктивных составляющих концептуальных подходов пониманию и познанию личности, что позволяет концепты одной теории рассматривать как дополнение (и/или продолжение) другой. Кроме того, постнеклассические принципы интерпретации идеи развития в сочетании с плюралистическим характером методологии имеют четко выраженный гуманистический потенциал, предопределяющий возможность анализа вариативности онтогенетического развития личности в контексте наиболее проблемных моментов осуществления бытия.

Обсуждение результатов

Анализ трансформационных тенденций в современном социокультурном пространстве эпохи постмодернизма позволяет утверждать, что хаотичность маргинальных процессов (доминирование социальных изменений, реформы социальных структур, приводящие к временному разрушению согласия, ситуация неопределенности, двойственность жизненных стандартов и др.) накладывает отпечаток на динамику самореализации личности. Адаптивность личности в изменяющемся мире с необходимостью

детерминирована гибкостью биосоциальной активности, трансцендентным стремлением к свободе, независимости, способностью к творческой деятельности в различных сферах общественной жизни, значимостью персонального вклада в преобразование окружающего мира, осознанием моральной и правовой ответственности. Системное развертывание потенциальных возможностей личности в целостном жизненном пространстве культурно-исторической самореализации требует прогрессивного усложнения личностных ценностей человека (смысловых конструктов, мотивов, смысловых диспозиций). Интегрирующую аксиологическую функцию в данном контексте выполняет личностная концепция смысла жизни, который в феноменологическом аспекте может быть осознан как относительно адекватное переживание человеком интенциональной направленности собственного жизнетворчества. Вместе с тем новые социальные реалии обуславливают компенсационный характер процесса становления личности, что невероятно обостряет проблематичность личностной идентичности современного человека и актуализирует значимость психологической поддержки.

Разновекторные теоретико-эмпирические подходы к установлению сущностной quintessence психического развития человека (в частности – когнитивная психология, экзистенциально-гуманистическая психология, дискурсивно-нарративная психология) обуславливают декларирование в качестве современной перспективной методологической основы изучения данной проблемы системно-интегративный подход, основанный на принципах радикального плюрализма, толерантности многомерного синтеза концепций, объективирующих полимодальность активности человека. Данный подход позволяет достаточно конгруэнтно осмыслить специфику нелинейного личностного развития в условиях многофакторности и разнонаправленности психосоциальных воздействий на основе универсальных антропоцентрических ценностей и смыслов, реализация которых опосредуется системой личностных конструктов.

В целом процесс моделирования личностных конструктов мы рассматриваем как акт непрерывного формирования и трансформации субъективной психической реальности – уникальной модели (образа, концепта) персональных измерений социокультурного пространства. Формами выявления личностных конструктов человека выступают когнитивно-аффективные реакции и поведенческие сценарии личности. Смоделированный и зафиксированный в личностном опыте конструкт влияет на сознательном и бессознательном уровнях на окружение человека и обеспечивает специфику социального восприятия и самовосприятия субъекта.

Основными направлениями моделирования личностных конструктов мы считаем активацию потенциальных возможностей субъекта (внутренняя детерминация поведения) и целенаправленное социально-психологическое стимулирование поведения (внешняя детерминация). В результате систематического стимулирования (коммуникативного моделирования) происходит перестройка индивидуального опыта человека (углубление «метапознания», расширение поля субъективных стратегий поведения, формализация механизмов достижения максимального успеха), что приводит к актуализации имплицитно выраженных когнитивно-аффективных реакций и поведенческих сценариев личности.

Форматирование личностных конструктов субъекта жизнетворчества происходит в измерениях культурно-исторической среды, что обеспечивает человека нормативными интенциями и поведенческими сценариями, необходимыми для структурирования персонального опыта жизнедеятельности. Аттрактором процесса коммуникативного моделирования личностных конструктов выступают механизмы смыслообразования

(ментальной реконструкции) коммуникативного контура высказываний в ситуации диалога (введение новых значений в личностное смысловое поле, модификация структуры значений, реструктуризация смыслового поля в целом для изменения отношения окружающей действительности). Диалог обеспечивает интериоризацию приемлемых в социокультурном пространстве личностных смыслов и форматирование знаково-символической структуры сознания человека.

Регуляции конгруэнтных отношений человека с миром способствует личностная рефлексия, детерминирующая изменение ценностно-смысловых образований субъекта жизнотворчества в сложно структурированном генезисе бытия.

Целенаправленное коммуникативное моделирование оптимальных личностных конструктов – выбор диапазона личностного профиля, создание оптимальных условий паритетно-диалогической коммуникации, планомерное изменение и относительно произвольное комбинирование условий с учетом значимости их влияния на модель, сознательное применение объективных законов и использования фактов генезиса личностного становления – вызывает разрушение стереотипно-деструктивных тенденций поведения, повышает психологическую культуру межличностного общения субъектов жизнотворчества.

Выводы

Результаты анализа гносеологического аспекта коммуникативного моделирования личностных конструктов позволяют сформулировать выводы:

1. На современном мультипарадигмальном этапе развития психологии процесс коммуникативного моделирования личностных конструктов целесообразно исследовать с позиций системно-интегративного подхода. Данная стратегия обуславливает психологические исследования в измерениях синтеза методологических контекстов, производительных парадигмальных традиций и сопровождается критической рефлексией и признанием их автономности в дальнейшем развитии.

2. Наиболее сопричастными детерминантами концепции моделирования личностных конструктов являются принципы экзистенциально-гуманистической антропологии, методологические установки структурализма и социального конструктивизма, методологические измерения постмодернизма. Основные концепты данных теоретических позиций выявляются в современных исследовательских тенденциях когнитивной психологии, экзистенциально-гуманистической персонологии дискурсивно-нарративной психологии.

3. Коммуникативные измерения моделирования системы личностных конструктов как перманентного многоуровневого процесса формирования, актуализации, упорядочения (многовариантного расширения и уточнения) паттернов субъективного опыта личности опосредствуют перестройку индивидуального когнитивного опыта, что приводит к появлению адекватных ситуации личностных смыслов и стратегий успешной (мобильной) деятельности субъекта.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы становления личности, в частности – под влиянием коммуникативного моделирования личностных конструктов, закономерно вытекают из контекста более широких философских и психологических поисков сущности человека и детерминации поведенческих конструктов личности в плоскости рациогуманистической мировоззренческой и методологической ориентации.

Література

- Кьеркегор, С., 1991, *Страх и трепет*, Глобус, Ленинград.
- Роджерс, К., 2001, *Вчитися бути вільним* [в:] *Гуманістична психологія: Антологія*, упоряд. й наукова редакція Р.Трача і Г.Балла; т.1: *Гуманістичні підходи в західній психології ХХ ст.*, Університетське видавництво «Пульсар», Київ.
- Сартр, Ж.-П., 1989, *Екзистенціалізм – это гуманизм* [в:] *Сумерки богов*, под общ. ред. А. Яковлева, Политиздат, Москва.
- Спиркин, А.Г., 1972, *Сознание и самосознание*, Политиздат, Москва.
- Токарева, Н.М., 2015, *Моделювання особистісних конструктів підлітків у вимірах освітнього простору*, Інтерсервіс, Кривий Ріг.
- Философская энциклопедия*, 1964, под ред.Ф. В. Константинов (гл. ред.) и др.; в 5 т. Т. 3, *Советская энциклопедия*, Москва.
- Философская энциклопедия*, 1970, под ред.Ф. В. Константинов (гл. ред.) и др.; в 5 т. Т. 5, *Советская энциклопедия*, Москва.
- Соссюр, Ф. де., 1990, *Заметки по общей лингвистике*, Прогресс, Москва.
- Фридман, Дж., Комбс, Дж., 2001, *Конструирование иных реальностей. Истории и рассказы как терапия*, Независимая фирма «Класс», Москва.
- Чеснокова, И.И., *Проблема самосознания в психологии*, Наука, Москва 1977.
- Ясперс, К. Т., *Смысл и назначение истории*, Политиздат, Москва 1991.

STRESZCZENIE

Natalja Tokareva

Aspekt epistemologiczny modelowania komunikatywnego konstruktów osobowościowych tworzonego w formacie syntezy metodologicznej

Artykuł poświęcony jest rzeczywistym problemom przemyslenia metodologicznej zmiennej wartości, możliwości modelowania jednostki w zmieniającym się środowisku społecznym. Udowodniono prognozujące potwierdzenie jako podstawę postklasycznego badania rozwoju osobistego systemu – integracyjnego paradygmatu interpretacji zjawisk psychicznych, co pozwala zrozumieć specyfikę modelowania nieliniowego profilu osobowości współczesnego człowieka w wieloczynnikowym i wielokierunkowym wpływie społeczno-kulturowym.

Proces modelowania autorskiego konstruktów osobistego występuje jako akt tworzenia transformacji subiektywnej rzeczywistości psychicznej. Jest on unikalnym modelem osobowego wymiaru przestrzeni społeczno-kulturowej.

Słowa kluczowe: podejście systemowo-integracyjne, synteza metodologiczna, egzystencjalizm, strukturalizm, konstruktywizm, postmodernizm, rozwój osobisty, modelowanie, osobisty konstrukt.

Data wpływu artykułu: 01.06.2016 r.

Data akceptacji artykułu: 14.07.2016 r.