

Rafał Taubenschlag

"Les lois et ordonnances des Lagides", Marie Thérèse Lenger,
"Chronique d'Egypte", no 37, 1944 ;
"Les Prostagma des rois Lagides",
Marie Thérèse Lenger, "Revue internationale des droits de l'antiquité", I : [recenzja]

The Journal of Juristic Papyrology 3, 149

1949

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej [bazhum.muzhp.pl](#), gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

The use of the term οὐνόν as an economic and juridical legal *terminus technicus* in the juridical language of the papyri becomes frequent with the IV cent. A.D. and lasts till the Arabic conquest. The first appearance of the term connected with a legal prescription of Law can be traced to Pap. Col. Inv. N° 181 (ed. Kraemer-Lewis, *Transact. Amer. Phil. Assoc.* 68 (1937), p. 357). We find there the expression δίκαιος οὐνόν meaning *justus titulus* of a possession.

MARIE THERÈSE LENGER, *Les lois et ordonnances des Lagides (Chronique d'Egypte N° 37 (1944) pp 107-146).*

MARIE THERÈSE LENGER, *Les Prostagma des rois Lagides (Revue internationale des droits de l'antiquité I 119-132).*

In the first article the author after an introduction makes up a list of προστάγματα, νόμοι and διαχράμματα, προγράμματα, royal ordinances or laws of the autonomous cities and apocryphal documents. In the second article the author gives a preliminary report of her project of a *corpus iuris ptolémaici* with commentary. I don't believe, to judge from these two articles that the author possesses the necessary juristic training for such an undertaking.¹

¹ See e. g. the statements in the first essay p. 114 that *le terme νόμος semble caractériser chez les Lagides un type particulier de lois, les lois fermières νόμοι τελωνικοί* (see however my art. in *Journal II* 67) or p. 114 *tous les διαχράμματα ptolémaiques connus concernent l'administration des finances et spécialement l'organisation de la ferme des impôts* (cf. however my *Law I* 8, 14, 188, 260); and in the second essay p. 127 *le terme [πρόσταγμα] sert aussi à exprimer ...les sentences sans appel qu'ils (scil. souverains) prononcent en leurs qualité de juges suprêmes* and note 3 *Exemples: titres de protection de leur personne* (cf. *P. Tebt. 43 = M. Chr. 46 (117 av. J.-C.) ou de leurs biens* (cf. *PSI 551 I. 5*) *conférés à certains sujets en réparation d'un préjudice qu'ils ont subi du fait d'un tiers.* Tebt. I 43 is a petition of Menches to the Sovereigns for a guarantee that the petitioner would not be molested in the future, the Sovereigns comply with this request by the means of a διπορραφή (the term πρόσταγμα is not be found in the text at all!) directed to the strategos „If the allegations are correct see that he is not molested“ (cf. my art. *Arch. d. droit oriental III* 304). This διπορραφή is according to Miss Lenger's opinion *une sentence sans appel!* Her interpretation is also wrong as far the other case is concerned, because as Meyer, *Z. f. vgl. RW. 39 268/9* points out *der König scheint (trotz Z. 5) keine Entscheidung gefällt zu haben, diese erfolgt vielmehr durch einen Kollegialgerichtshof in der γύρᾳ, zugunsten des Horos (Z. 7).* Πρόσταγμα in v. 5 can therefore not have the meaning *une sentence sans appel.* One of her last achievements is her statement in *Chronique d'Egypte* 48 (1949) p. 372: *une expression générale*