Post-srciptum Redakcyi "Światowita"

Światowit 3, 232

1901

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

MUZEUM HISTORII POLSKI

gą, z powodu *szczupłości lokalu i niedostatecznego uposażenia*, należycie się rozwijać i przynosić prawdziwego pożytku krajowi.

Przez założenie w Krakowie projektowanego muzeum przyrodniczo-etnograficznego, opartego na funduszach i dotacyach krajowych i państwowych, mogłyby wspomniane cenne zbiory Akademii Umiejętności zyskać nareszcie byt całkiem samodzielny i warunki zdrowego, prawidłowego rozwoju, zgodnego z wymaganiami nauki, i stać się przystępnemi odrazu nawet dla szerokich warstw społeczeństwa.

Istniejący dotychczas związek wspomnianych zbiorów z Akademią Umiejętności, a w szczególności z Wydziałem matematyczno-przyrodniczym, mógłby być także na przyszłość o tyle utrzymany, że Akademia Umiejętności mogłaby za pośrednictwem wspomnianego Wydziału, a względnie swych fachowych Komisyi antropologicznej i fizyograficznej, wykonywać naukowy nadzór, a nawet kierownictwo projektowanego muzeum w Krakowie.

Zbiory tegoż muzeum mogłyby nadto corocznie wzbogacać się okazami i przedmiotami, gromadzonymi przez delegatów Akademii i różnych Komisyi z wycieczek naukowych.

Komisya antropologiczna mniema, że przy założeniu projektowanego muzeum w Krakowie, najgłówniejszy, najpilniejszy, a może także najtrudniejszy postulat stanowiłoby uzyskanie odpowiednich lokalności na lepsze pomieszczenie istniejących zbiorów przyrodniczych i antropologiczno-archeologicznych, oraz na utworzenie nowo powstać mającego działu etnograficznego.

Drugim z kolei postulatem byłoby uzyskanie potrzebnego funduszu na założenie działu etnograficznego, i choćby najskromniejszych na razie środków na utrzymanie oraz administracyę wszystkich oddziałów nowego muzeum.

Komisya antropologiczna nie wątpi wreszcie, że po wprowadzeniu w życie projektowanego muzeum przyrodniczo-etnograficznego w Krakowie i po otwarciu do użytku publicznego bogatych skarbów naukowych, nagromadzonych w zbiorach Akademii, jak niemniej na widok nowo tworzącego się działu etnograficznego we wspomnianem muzeum, prędko obudzi się interes publiczny dla nowej instytucyi narodowej i że ofiarność społeczeństwa nie da długo na siebie czekać, lecz zacznie wkrótce wzbogacać nowe muzeum zarówno zapisami funduszów, jak i darami tych kollekcyi prywatnych, dla nauki nieraz bardzo cennych i ważnych, których wiele znajduje się w różnych dzielnicach kraju, a które w przeciwnym razie zupełnie mogą się zmarnować, lub też wyjdą za granicę z ujmą dla godności kraju i nauki polskiej.

Komisya antropologiczna, przedkładając w porozumieniu z Komisyą fizyograficzną Akademii Umiejętności powyższą opinię w sprawie muzeów krajowych, uprasza Wys. Wydział krajowy o jak najżyczliwsze rozpatrzenie wspomnianej opinii i zawartych w niej naukowych postulatów.

W Krakowie 22 czerwca 1898.

Post-scriptum Redakcyi „Światowita.“

Komisya fizyograficzna Akademii Umiejętności ze swej strony poparła ten memoryał osobną uchwałą, godząc się na jego treść.

Wreszcie Wydział matematyczno-przyrodniczy Akademii uchwałą z lipca 1898 roku poparł postulaty, memoryały i uchwały obu podległych sobie: Komisyi antropologicznej i fizyograficznej i zalecił Zarządowi Akademii sprawę całą do przychylnego uwzględnienia i poparcia u Wydziały krajowego.

Zarząd Akademii jednak, większością 1 czy 2 głosów (historyków i literatów), *uchwalił na razie sprawy utworzenia muzeum w Krakowie nie poruszać w Wydziale krajowym, lecz odłożyć rzecz tę na później.*