
Dymisja sekretarza Wydziału Nauk Społecznych PAN

Przegląd Socjologiczny / Sociological Review 22/2, 265

1968

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

Leszek Kołakowski, prof. dr Stefan Morawski, docenci tego Wydziału: Zygmunt Bauman, Maria Hirszowicz oraz profesor Wydziału Ekonomii Politycznej Włodzimierz Brus [...] Wszyscy wymienieni pracownicy naukowo-dydaktyczni ponoszą dużą moralną i polityczną odpowiedzialność za ostatnie wydarzenia na UW. Udzielali oni przez długi czas ideowego wsparcia oraz osłony grupie Kuronia i Modzelewskiego, a następnie Michnika, Szlajfera, Blumsztajna, Dajczgewanda i innych.

DYMISJA SEKRETARZA WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH PAN

W tejże „Trybunie Ludu” (26 marca 1968), obok przytoczonego już komunikatu o zwolnieniach na UW, czytamy następujący komunikat PAP:

Prof. dr St. Żółkiewski odwołany ze stanowiska sekretarza Wydziału Nauk Społecznych PAN. — Prezes Rady Ministrów odwołał prof. dra Stefana Żółkiewskiego ze stanowiska sekretarza Wydziału I Nauk Społecznych Polskiej Akademii Nauk.

O AKTYWNOŚĆ SOCJOLOGÓW W INTERPRETOWANIU AKTUALNYCH WYDARZEŃ

Bogdan Moliński w artykule pt. *Cztery cytaty i kilka refleksji aktualnych* („Kierunki”, nr 20, 19 V 1968) pisze: „Tło wydarzeń marcowych — jak powiedziano — oczekuje jeszcze swojego badacza lub kompetentnego komentatora socjologa. Na razie wstępne analizy tych wydarzeń zawarte są jedynie w socjologicznych referatach i wypowiedziach działaczy państwowych i przywódców organizacji młodzieżowych oraz w publicystyce prasowej. Jest to fakt pozytywny, ale nie może pozostać osamotniony [...]”

„Wszechstronna, krytyczna interpretacja wszystkich aspektów zajęć marcowych jest dziś nagłym obowiązkiem socjologów, zwłaszcza tych, którzy zajmowali się dydaktyką, i zwłaszcza wobec ich byłych słuchaczy licznie w tych zajęciach uczestniczących oraz wobec całej młodzieży akademickiej dotąd ponoszącej konsekwencje wydarzeń inspirowanych przez jej niektóre odłamy”.

Wychodząc od wydarzeń marcowych autor rozwinął ogólny postulat aktywności socjologów w interpretowaniu zjawisk życia bieżącego. Taką rolę socjologów uważa autor za niezbędną w krystalizacji pogłębionej myślowo opinii publicznej.

NAUKI POLITYCZNE

Konstanty Grzybowski w artykule pt. *Nie należy mnożyć bytów* („Polityka”, 23 marca 1968) pisze o naukach politycznych będących tematem artykułu Longina Pastusiaka pt. *Czy stosunki międzynarodowe są nauką?*, opublikowanego w tym samym numerze „Polityki”. Artykuł docenta Pastusiaka zawiera treść jego wypowiedzi na I Ogólnopolskim Zjeździe Nauk Politycznych, który odbył się w Warszawie 18—20 grudnia 1967 r. Artykuł Pastusiaka zaczyna się od słów:

„Do niedawna jeszcze toczyły się w polskim środowisku naukowym spory na temat, czy istnieją nauki polityczne, jaki jest zakres przedmiotu, jego meto-