

Stanisław Kuchta

Ogólnopolskie spotkanie młodych adwokatów

Palestra 22/1(241), 71-73

1978

Artykuł został zdigitalizowany i opracowany do udostępnienia w internecie przez Muzeum Historii Polski w ramach prac podejmowanych na rzecz zapewnienia otwartego, powszechnego i trwałego dostępu do polskiego dorobku naukowego i kulturalnego. Artykuł jest umieszczony w kolekcji cyfrowej bazhum.muzhp.pl, gromadzącej zawartość polskich czasopism humanistycznych i społecznych.

Tekst jest udostępniony do wykorzystania w ramach dozwolonego użytku.

gadnienie z zakresu prawa spadkowego (ze szczególnym uwzględnieniem dziedziczenia i podziału gospodarstw rolnych), a także zaznajomił zebranych z wzorami pism sporządzanych w postępowaniu sądowym. Mówca zwrócił również uwagę na działy spadku i zniesienia współwłasności szczególnie w tych wypadkach, które budzą wątpliwości sądu i w których adwokat powinien w sposób zdecydowany i z wykorzystaniem rzeczowej argumentacji składać jednoznaczne i nie budzące wątpliwości wnioski. W tym samym dniu organizatorzy symposium przygotowali uczestnikom niespodziankę w postaci rejsu statkiem po zalewie Solińskim z przystani Dedal w Polańczyku. Przejazdka trwała około dwóch godzin przy pięknej pogodzie i na tle niepowtarzalnego jesiennego krajobrazu Bieszczad.

Następnego dnia całodzienne zajęcia z aplikantami prowadził adw. Mieczysław Cincio z Rzeszowa. Przedmiotem wykładów była egzekucja sądowa, komornicza i administracyjna oraz sposób opracowywania w tym postępowaniu pism egzekucyjnych. W pięciogodzinnych zajęciach omówiono kompleksowo właściwy dział kodeksu postępowania cywilnego, zwracając szczególną uwagę na problemy wyłaniające się w toku egzekucji. W godzinach zaś popołudniowych adw. Mieczysław Cincio omówił ochronę dóbr osobistych w praktyce adwokata z kompleksowym ujęciem wszystkich możliwych na tym tle zagadnień.

W dniu 8 października dziekan Rady Adwokackiej adw. Stanisław Rogoż przedstawił problematykę świadczeń socjalnych w adwokaturze oraz sprawy z zakresu etyki adwokackiej w świetle orzecznictwa komisji dyscyplinarnych. Dziekan Rogoż przeprowadził również dyskusję z uczestnikami symposium na temat rozwoju gospodarczego, kulturalnego i turystycznego województw, z których pochodzą i pracują aplikanci-uczestnicy symposium.

W godzinach południowych tego samego dnia nastąpiło zakończenie symposium, a wypowiedziane słowa uznania ze strony aplikantów były dowodem, że przyniosło ono duże korzyści wszystkim jego uczestnikom. W symposium wzięło udział 40 aplikantów z wymienionych wyżej Izb.

Na marginesie należy podkreślić, że w czasie symposium odbyło się też bardzo interesujące spotkanie z etnografem bieszczadzkiem mgrem Wojciechem Salwą, który opowiedział historię tego regionu oraz mówił potem o jego etnografii i o zabawkach kultury narodowej tego zakątka kraju.

Przyjemnym akcentem na zakończenie symposium było zorganizowane przez aplikantów adwokackich ognisko w lesie w Polańczyku z tradycyjnym pieczeniem kiełbasy. Panował wesoły nastrój, a tańce i śpiewy trwały do późnych godzin wieczornych.

Ta ze wszech miar udana impreza szkoleniowa może być przykładem dobrej roboty. Nie dziwi więc, że spotkała się ona z powszechnym uznaniem jej uczestników.

Kierownikiem symposium był adw. Wiktor Kruk, który ze swoich obowiązków wywiązał się należycie.

adw. Mieczysław Cincio

2.

I Ogólnopolskie spotkanie młodych adwokatów

W dniach 26 i 27 listopada 1977 r. odbyło się w DPTA w Grzegorzewicach — z inicjatywy Naczelnej Rady Adwokackiej — I Ogólnopolskie spotkanie młodych

adwokatów i aplikantów adwokackich, poświęcone uczczeniu 60-lecia Wielkiej Socjalistycznej Rewolucji Październikowej, a zorganizowane przez Radę Adwokacką we Wrocławiu z udziałem Podkomisji Pracy Społecznej Młodych Adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu.

W spotkaniu tym wzięli również udział zaproszeni goście, a mianowicie: Wiceminister Sprawiedliwości Adam Zborowski, inspektor Wydziału Administracyjnego KC PZPR tow. Stanisław Mazur, przedstawiciel Ministerstwa Oświaty i Wychowania Władysław Frączek, kierownik Wydziału Propagandy OK FJN Janusz Syrokowski, przedstawiciel Wydziału Organizacyjnego KW PZPR we Wrocławiu tow. Jan Luszczak, sekretarz Wojewódzkiego Ośrodka Społeczno-Prawnego FSZMP we Wrocławiu tow. Czesław Nowak.

Z ramienia gospodarzy w spotkaniu uczestniczyli: prezes Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dr Zdzisław Czeszejko oraz członek Rady Adwokackiej we Wrocławiu adw. dr Stanisław Janikowski.

Zaproszonych gości i uczestników powitał adw. dr Stanisław Janikowski, wyrażając zadowolenie z powierzenia Radzie Adwokackiej we Wrocławiu zorganizowania spotkania młodych adwokatów.

W ramach spotkania uczestnicy wysłuchali referatów: dra Daniela Polińskiego z Instytutu Podstawowych Problemów Marksizmu-Leninizmu przy KC PZPR na temat „Rewolucja Październikowa a współczesność”, dra Janusza Skłodowskiego, lektora KC PZPR, na temat „Problematyka sprawiedliwości społecznej w socjalizmie” i Janusza Syrokowskiego na temat „Indywidualna profilaktyka społeczna”.

Pierwszy dzień zakończył się uroczystą kolacją z udziałem uczestnika Rewolucji Październikowej, nestora adwokatury dolnośląskiej adw. Witalisa Kuźmickiego. W czasie tego spotkania toast okolicznościowy wygłosił Wiceminister Sprawiedliwości Adam Zborowski. Następnie adw. Witalis Kuźmicki podzielił się z uczestnikami swoimi wspomnieniami związanymi z jego udziałem w doniosłych wydarzeniach rewolucyjnych.

Podczas drugiego dnia obrad referat wprowadzający do dyskusji na temat: „Formy aktywności młodych adwokatów i aplikantów adwokackich w działalności społecznej na tle roli i zadań adwokatury w budowie rozwiniętego społeczeństwa socjalistycznego” wygłosił adw. Stanisław Kuchta z Izby Adwokackiej we Wrocławiu. W wystąpieniu swoim mówca sprecyzował pojęcia form aktywności społecznej młodych adwokatów uważając, iż obejmują one zarówno działalność zawodową jak i wszelkie formy działalności w ramach samorządu adwokackiego, co stanowi działalność wewnętrzną. Oprócz tego rodzaju działalności istnieją także inne przejawy aktywności, polegające na zaangażowanym udziale w pracach partii politycznych, organizacji społecznych, stowarzyszeń, organach samorządu mieszkańców itp. Wskazując na konieczność kontynuowania postępowych tradycji polskiej adwokatury, adw. Kuchta wyraził pogląd, że czerpane wzory powinny być wzbogacane i przystosowane do aktualnych potrzeb społecznych.

W końcowej części mówca poddał pod rozważę zebranych propozycję wypracowania takich form organizacyjnych w ramach samorządu adwokackiego, które by umożliwiały młodym adwokatom i aplikantom adwokackim nabywanie i dzielenie się doświadczeniami w pracy społecznej i zawodowej, co z kolei ułatwiałoby im przygotowanie się do odpowiedzialnego przejmowania obowiązków.

W czasie dyskusji, jaka się wywiązała po referacie, uczestnicy spotkania podzieliли się doświadczeniami z różnych dziedzin działalności społecznej. Z wypowiedzi ich wynikało, że młodzi adwokaci i aplikanci adwokaccy z terenu wszystkich wojewódzkich izb aktywnie uczestniczą w pracach społecznie użytecznych w różnych

jej formach, aczkolwiek istnieje dalsza konieczność intensyfikowania tego rodzaju prac i szukania nowych form.

Zebrani z uwagą wysłuchali wystąpienia prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej adw. dra Zdzisława Czeszejki, który wyraził zadowolenie z zorganizowania spotkania młodych adwokatów. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej stwierdził, że treścią działalności profesjonalnej jest jej ścisły związek z zagadnieniami społecznymi, a młodzi adwokaci powinni być w pełni świadomi odpowiedzialności za dziś i jutro adwokatury. Celowe tu jest działanie zbiorowe. Daje ono korzyści i liczy się na zewnątrz, pod warunkiem jednak, że powinno być rzetelne i wieloaspektowe. Dotychczasowa praca samorządu i adwokatów przyniosła konkretne osiągnięcia, wyrażające się m.in. w pełniejszym dostrzeganiu adwokatury jako istotnego czynnika systemu praworządności w PRL.

Zebrani, oceniając wysoko odbyte spotkanie, wysunęli propozycję, żeby tego rodzaju forma wymiany doświadczeń (spotkania) była kontynuowana, co jednak nie oznacza, aby rezygnować z poszukiwania innego rodzaju form organizacyjnych w tej mierze.

adw. Stanisław Kuchta

RECENZJE

1.

Kazimierz Korzan: *Orzeczenia zastępujące oświadczenia woli w sądowym postępowaniu cywilnym*, PWN 1977, s. 221.

Niemal jednocześnie ukazały się w 1977 r. na rynku wydawniczym dwie monografie: Zbigniewa Radwańskiego pt. „Teoria umów” i Kazimierza Korzana pt. „Orzeczenia zastępujące oświadczenia woli w sądowym postępowaniu cywilnym”. Pierwsza traktuje m.in. o aktualnej wykładni pojęcia oświadczenia woli, a druga — o orzeczeniach je zastępujących. W tym kontekście obie się niejako uzupełniają i dlatego czytelnik recenzowanej monografii Korzana powinien się — konsekwentnie — zapoznać z nowoczesną wykładnią pojęcia oświadczenia woli przedstawioną przez Radwańskiego.

Korzan w rozdziale pierwszym swej monografii, składającej się z 5 rozdziałów, podejmuje próbę postawienia zagadnienia, a mianowicie określenia znaczenia woli jako elementu kształtującego stosunki prawne. Na plan pierwszy wysuwa tu zagadnienie przymusowego (paradoksalnego na pozór) oświadczenia woli.

Świadczenia jako powinności osób z tytułu stosunków zobowiązaniowych polegają na działaniu bądź na zaniechaniu, a oświadczenie woli, będące zewnętrznym i świadomym przejawem wewnętrznego stanu psychicznego, przedstawia się jako pozytywne działanie. Otóż zd. Korzana można je tylko wtedy uważać za przedmiot świadczenia, „gdy kwestia swobody wyboru (tego świadczenia — uw. moja M.S.) w danej sytuacji jest zdeterminowana ściśle skonkretyzowanymi okolicznościami”. Te okoliczności zaś indywidualizują się, przybierając formę umowy lub formę innych zdarzeń cywilnych. Słowem, okoliczności te „uzewnętrzniają się wynikającym z określonego stosunku prawnego obowiązkiem dłużnika spełnienia świadczenia w postaci oświadczenia woli i uprawnienia wierzyciela do żądania wykonania tego świadczenia”.